



FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Zvolte položku. bakalářské práce z Historie

Autor: Marie Francová

Název práce a bibliografické údaje: **Zápisky Václava Rosy jako pramen pro poznání náboženských poměrů první poloviny 16. století**, ÚČD FF UK, Praha 2021, 67 stran textu a příloh

Autor posudku: PhDr. Blanka Zilynská, Ph.D.

A) Posouzení obsahu

Definice cílů práce, stanovení výzkumných otázek	výborně
Metodologie práce	dobře
Koncepce a struktura práce	výborně
Práce s prameny	dobře
Schopnost analýzy, interpretace a kritického myšlení	dobře
Invenčnost a původnost	dobře

Pokud je potřeba, zejména v případě hodnocení „neprospěl“ doplňte hodnocení psaným komentářem:

[Klikněte sem a zadejte text.](#)

B) Posouzení formálních náležitostí

Seznam pramenů a literatury, práce s literaturou	velmi dobře
Poznámkový aparát	výborně
Formální struktura práce	výborně
Stylistická a jazyková úroveň	velmi dobře
Přílohy (pokud jsou)	velmi dobře

Pokud je potřeba, zejména v případě hodnocení „neprospěl“ doplňte hodnocení psaným komentářem:



Klikněte sem a zadejte text.

C) Celkové zhodnocení

1) Celkové shrnutí (povinné, alespoň 500 znaků)

Bakalářská práce Marie Francové měla za cíl využít svůj základní pramen, zápisky utrakvistického kněze Václava Rosy z let 1516–1556, k postihu poměrů v kališnických farnostech. Pouze jako komparační materiál byly stanoveny dva další prameny – kronika Bartoše Písaře a deník Sixta z Ottersdorfu. Autorka se seznámila se složitými církevními poměry v Čechách na přelomu středověku a raného novověku a sestavila jejich přehled v poněkud rozsahem předimenzované úvodní kapitole. Vlastní zpracování je pak strukturováno do tří celků. První shrnuje Rosovy životní osudy a základní informace o prameni – o jeho záznamech. Autorka musela vycházet pouze z edičního zpřístupnění záznamů, které jsou uloženy ve Vídni. S ohledem na poměrně zastaralou edici Ferdinanda Menčíka by bylo jistě užitečné tyto zápisky prozkoumat v originále a edici posoudit a doplnit o další informace (není k dispozici kodikologický popis příslušných rukopisů). To je úkol do budoucna.

Druhý celek se věnuje poměrům v utrakvistických farnostech. Autorka si všímala personálu obsluhujícího faráře, jeho vztahů s patrony i farníky, i zmínek či dokladů o kontaktech Rosy s dalšími duchovními, s konsistoří a administrátory pod obojí. Tady doplnila Rosovy zprávy o záznamech v aktech konsistoře, které jsou ale na informace o Rosovi dost skoupé. Francová pojala tuto partii poměrně popisně, konstatuje pouze zjištěná fakta. Rezerva zde zůstala ve směru zasazení Rosových záznamů a názorů do širšího dobového kontextu, využití dosavadních zpracování k vyhodnocení Rosovy informovanosti, názorů a postojů.

Třetí celek si všímá Rosovy reflexe dobového (politického) dění, zvláště převratu v r. 1524 a stavovského odboje r. 1547. Obě události Rosa zažil, dost široce zaznamenal, a jeho zápisy tak stojí vedle dalších svědků jako možný komparační materiál. Autorka krátce srovnala Rosovy záznamy s kronikou Bartoše Písaře a s deníkem Sixtovým. Zaměřila se na porovnání faktografie, nešla do větší hloubky při analyzování shodných nebo rozdílných názorů a literárních postupů.

Práce je vybavena přílohami, které mají pomoci při orientaci v Rosově itineráři. Vedle tabulky míst působení jsou to dvě velmi pěkně zpracované mapy.

Autorka využila základní tituly relevantní k tématu. Jistě by bylo možné doplnit je o další specializované studie. Citované práce jí daly základní přehled dění pro její práci. Pokud by pokračovala v tomto tématu dále, bylo by nutné doplnit znalosti dalších titulů a hlavně propojit přečtené s informacemi získanými v pramenech.

Předložený text splňuje požadavky kladené na kvalifikační práci bakalářského stupně, a to jak rozsahem, tak způsobem práce s literaturou, prameny, citačním systémem i celkovou strukturou práce. Zadání práce rámcově naplnila. Doporučuji ji proto k obhajobě a navrhuji hodnocení 2–3 v závislosti na průběhu obhajoby.

2) Případně navrhovaná témata či otázky k obhajobě

Jak byste shrnula zjištěné skutečnosti o poměrech v utrakvistických farnostech?



FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Jak by bylo možné téma ještě rozvinout?

Zbyly nějaké otázky nebo oblasti, které by bylo možné ještě z pramene vytěžit?

3) Závěrečné doporučení

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnotit známkou **velmi dobře**

V Praze, dne 31. 8. 2021

Podpis Blanka Zilynská