

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: RNDr. Radka Reifová, PhD Datum: 10.9.2021
Autor: Sára Simandlová	
Název práce: Vyvozování demografické historie populací z genomových dat	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cílem práce bylo shrnout současné metody využívané k vyvozování demografické historie populací z genomických dat.	
Struktura (členění) práce: Práce má standardní členění.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Bohužel řada citací uvedených v seznamu literatury není citovaná v textu.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce neobsahuje vlastní výsledky.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Po formální stránce je práce na dobré úrovni.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Na úvod bych chtěla říct, že navržené téma bakalářské práce je poměrně složité, nicméně dle mého názoru vhodné pro studenta bioinformatiky, neboť kombinuje biologickou a matematicko-statistickou problematiku. Sára si téma vybrala s tím, že budoucnu by chtěla použít některou z popisovaných metod k vyvození demografické historie dvou druhů slavíků, na kterých v naší laboratoři pracujeme. Sára začala pracovat na své bakalářské práci již víc než před rokem s tím, že původně chtěla práci obhajovat již loni na podzim. Nakonec se rozhodla prodloužit studium, což jí poskytlo další rok na psaní bakalářské práce. Je jen trochu škoda, že se ten rok navíc nevyužil úplně efektivně a práce se neodevzdala v lepší podobě. Práce je psaná čtivě, je celkem přehledně členěná, i když místy trochu nevyvážená v hloubce popisované problematiky. Případné další výtky nechávám na recenzentovi.	

Otázky a připomínky oponenta:
Návrh hodnocení školitele nebo oponenta
<input type="checkbox"/> výborně <input type="checkbox"/> velmi dobře <input type="checkbox"/> dobře <input type="checkbox"/> nevyhověl(a)
Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte zhruba rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/2018-pravidla.pdf>
- Posudek, prosím, nahrajte ve formátu pdf do SIS k dané bakalářské práci nebo (v případě externích oponentů) zašlete v elektronické podobě na e-mail: zuzana.starostova@natur.cuni.cz. Vytisknutý a podepsaný posudek také zašlete na adresu: **Zuzana Starostová, katedra zoologie PřFUK, Viničná 7, 128 44 Praha 2** nebo **doručte do místnosti 241** či na **sekretariát katedry zoologie**. Podepsaný vytisknutý posudek je nutnou součástí protokolu o obhajobě bakalářské práce a musí být k dispozici nejpozději v den obhajoby.