

Posudek vedoucího diplomové práce

Ing. Davida Havelky, Ph.D.

na téma

„Reorganizace dle insolvenčního práva“

o rozsahu 193 stran

vypracované ke dni: 30. 6. 2021

1. Aktuálnost (novost) tématu:

Diplomant zvolil významné a aktuální téma z oblasti sanačního řešení úpadku v insolvenčním právu, jehož význam je na jednu stranu omezen legislativním rámcem, na stranu druhou potřeba jejího překonání je v současné době doprovázena potřebou řešit situace navozené covidovou pandemií a vedle toho realizovat požadavky evropského práva (restrukturalizační směrnici).

Autorem zvolené téma je tedy vysoce aktuální; autor si všech uvedených aspektů všímá a zdařile je v práci zachycuje.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody:

Zvolené téma je poměrně náročné, neboť autor je nucen věnovat se tématu široce, jak teoreticky, tak s přihlédnutím k praktickým aspektům. Téma vyžaduje určité historické i mezinárodní srovnání, přiměřené zejm. druhu práce. Práce si musí všimnout i evropského rozměru (právo EU). V tomto směru se práce zaměřuje na relevantní prameny. Autor předkládá práci velmi komplexní, o čemž nasvědčuje zejména její rozsah, ale adekvátně jemu i záběr a důslednost zpracování.

3. Formální a systematické členění práce:

Z hlediska formálního práce splňuje všechny relevantní požadavky. Pokud jde o systematiku práce, autor ji člení do sedmi kapitol či spíše částí (navíc i úvodu a závěru), práce obsahuje povinný aparát. Práce se zabývá daným tématem od vymezení pojmů až po skončení reorganizace, Zvolená systematika je věcně správná, autor se věnuje tématu komplexně, což se odráží i na podrobném členění kapitol (viz např. schvalování reorganizačního plánu, zejm. jeho parametry). Cíle práce, který si diplomant vytýčil v úvodu, úspěšně dosahuje.

4. Vyjádření k práci:

Pozitivně hodnotím, že autor se snaží již v daném druhu práce zohlednit vedle teoretických základů i vlastní praktické zkušenosti a čerpá z komplexního okruhu pramenů. Práce není jen popisem daného sanačního způsobu řešení úpadku, ale analýzou jak právní úpravy a zejména jejích limitů, tak zdařilým zhodnocením aplikační praxe. Autor se neomezuje jen na obvyklý formální závěr, ale své dílčí závěry uvádí v rámci celé práce.

5. Kritéria hodnocení práce:

Splnění cíle práce: úspěšné

Logická stavba práce: zcela vyhovující

Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací:

Odpovídající druhu práce

Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu): odpovídající

Úprava práce (text, grafy, tabulky): přehledná

Jazyková a stylistická úroveň: na úrovni

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

- 1) Co autor pokládá v současné situaci za zásadní překážku aplikace reorganizace v širším rozsahu; mohla v tomto směru přinést určité podněty pandemická situace? Co v tomto směru nabízí evropská směrnice o restrukturalizaci, myšleno v užším rámci reorganizace jako takové?
- 2) Zásadním bodem je otázka, zda do budoucna bude restrukturalizace funkčním nástrojem či zda jí nehrozí riziko podobného typu „stojatých vod“ jako v případě reorganizace. Jak by autor hodnotil vztah těchto dvou institutů, a jak by se snažil danému riziku vyhnout (na místě zákonodárce, např.)?

Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě: práce je vhodná k ústní obhajobě

Navržený kvalifikační stupeň: výborně

Doc. JUDr. Petr Smolík, Ph.D.

Vedoucí diplomové práce

V Praze dne 3. 9. 2021