

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: **Bc. Marta Šedivá**

Termín SZZ

Název DP: **Model pohyblivé třídy v současné waldorfské škole**

Datum posudku: 1.1.2017

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel: PaedDr. Nataša Mazáčová, Ph.D.	Posuzovatel:

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	<u>Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.</u>	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	<u>Mezi A a C</u>	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	<u>Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.</u>	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	<u>Ano</u>	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	<u>Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.</u>	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplňt příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	<u>A</u>	B	C	N
Logická struktura výkladu	<u>A</u>	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	<u>B</u>	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části				

	<u>A</u>	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	<u>A</u>	B	C	N
Autorský přínos	<u>A</u>	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	<u>A</u>	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Diplomová práce řeší netradiční a podnětné téma. Autorka je vedena snahou zmapovat možnosti a meze modelu tzv. pohyblivé třídy ve waldorfské škole. Práce přináší nové poznatky z prostředí waldorfské školy.

Práce je logicky strukturována a teoretická a praktická část jsou vcelku funkčně provázané. Z práce je patrný jak jistý vhled autorky do teoretické základny řešené problematiky, tak především autorčina vlastní zkušenost a zaujetí tématem. Je třeba ocenit tvořivé uchopení řešení tématu a promyšlenost koncepce diplomové práce.

Teoretická část práce je na slušné úrovni, diplomantka pracuje s kvalitní, relevantní i zahraniční odbornou literaturou a dalšími aktuálními zdroji informací a prokázala schopnost s literaturou dobře pracovat.

V empirické části práce oceňuji koncepci získávání informací k řešenému tématu a především vlastní pohled autorky na téma. Realizace výzkumu je opřena nejen o vlastní zkušenost s výukou ve waldorfské škole, ale také o zkušenost z následků u kolegů v pohyblivé třídě v německé waldorfské škole v Bochumi a také v Čechách. To dalo autorce hlubší pohled na řešenou problematiku. Provedená výzkumná sonda má náležitosti kvalitativního výzkumu. Interpretace získaných dat má spíše popisný charakter.

Domnívám se, že diplomová práce má bezesporu autorský přínos. Řešená oblast je tématem, které není dostatečně zmapováno jak v prostředí běžné školy, tak ve školách alternativních. Autorčiny poznatky přinášejí nejen inspiraci, ale zároveň podněty k zamyšlení a řešení nejen učitelům waldorfských škol, ale také učitelům z praxe běžných škol.

Po formální stránce je práce na velmi dobré úrovni. Vyhodnocení dat je doplněno názornými mimotextovými komponenty - fotografiemi.

Práce splňuje požadavky kladené na diplomové práce a doporučuji ji k obhajobě.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

- **Vyjádřete klíčové teoretické poznatky pro model pohyblivé třídy waldorfské školy, které mohou být významné také pro práci běžných škol**

- **Zformulujte několik výzkumných otázek k tématu pohyblivé třídy v současné waldorfské škole**
- **Na základě vašeho empirického šetření argumentujte vaše vyjádření:** „*Velkou jistotu, uspokojení a vnitřní klid poskytuje dětem rytmus ve členění dne, týdne. Rovněž rytmus zařazený přímo do vyučování harmonicky na děti působí.*“
Do jaké míry lze zobecnit vaše poznatky o „rytmu vyučovacího dne“ pro práci běžné školy?

Doporučuji k obhajobě: ANO

Návrh hodnocení:

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

Podpis:

Nataša Mazáčová