

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Marta Šedivá

Termín SZZ:

Název DP: Model pohyblivé třídy v současné waldorfské škole.

Datum posudku: 6. 1. 2017

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel:	PhDr. Jana Kargerová, Ph.D.

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např.příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková	Vhodná větná stylistika	Drobné	Výraznější	Nevyhovuje

úroveň	a gramatická správnost.	nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	nedostatky (doplnit příklady):	zcela.
---------------	--------------------------------	--	--------------------------------	--------

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp. část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Rukopis autorky je svým tématem velmi zajímavý a v dostupné literatuře zatím málo zpracovaný. Ověřování rozvoje waldorfské pedagogiky nebývá častým tématem DP, přestože o aktuálnosti a přínosu takového sdělení nelze pochybovat. Marta Šedivá ve své práci zpracovala téma, pro které stále není u nás dostatek odborné literatury, ani praktických zkušeností v základních školách.

V teoretické části diplomové práce se autorka pokusila o „obhajobu“ aktuálnosti waldorfského školství tím, že na vybraných tendencích RVP ZV dokumentovala přístupy waldorfské pedagogiky, které odpovídají intencím současné kurikulární reformy (kap. 2. 8. str. 26). Ukazuje tedy, jak waldorfská pedagogika přistupuje k respektování potřeb a možností

žáků prostřednictvím konkrétních strategií a vede k rozvoji KK. Také zpracování modelu pohyblivé třídy je velmi názorné, čtivé a srozumitelné.

Praktická část je koncipována jako kvalitativní výzkum, který dokumentuje autorčino objevování možností a mezí koncepce pohyblivé třídy. Pro potřeby výzkumu by bylo vhodné lépe konkretizovat cíle a následně data interpretovat v hlubší reflexi.

Velmi oceňuji osobní zaujetí a úsilí, které zpracování této práce jistě provázelo. Předkládané informace mohou představovat inspiraci i pro učitele z běžných základních škol.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

- Co konkrétně znamená, že se u dětí vytrácí smysl pro čas (str. 15)?
- Jaké principy pohyblivé třídy si dokážete představit i v běžné základní škole?

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE