



Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2020/2021

Jméno a příjmení studenta:	Karolína Horníková		
Identifikační číslo studenta:	71732827		
Typ studijního programu:	bakalářský		
Studijní program:	Speciální pedagogika		
Studijní obor:	Speciální pedagogika		
ID studia:	586749		
Název práce:	Výzkum emoční inteligence vychovatelů školských zařízení pracujících s dítětem se závažnou socializační odchylkou		
Pracoviště práce:	Katedra speciální pedagogiky (41-KSP)		
Jazyk práce:	čeština		
Jazyk obhajoby:	čeština		
Vedoucí:	Mgr. Ing. Jan Tirpák		
Oponent(i):	PaedDr. Eva Marádová, CSc.		
Datum obhajoby:	13.09.2021	Místo obhajoby:	Praha
Termín:	řádný		
Hlasování komise:	Počet hlasů pro hodnocení: výborně - 0x; velmi dobře: 0x; dobře: 4x; neprospěl/a: 0x		
Průběh obhajoby:	<p>Studentka objasnila výběr tématu a stručně vymezila téma práce, její cíle, metody sběru dat a výsledky šetření. Popsala teoretickou část, ve které se zabývá oblastí emoční inteligence, ústavními zařízeními a vychovateli ústavních zařízení pracujícími s dítětem se závažnou socializační odchylkou. Cílem práce bylo porovnat emoční inteligenci u vybraných respondentů (vychovatelé v ústavních zařízeních). Celkem bylo data poskytl 30 respondentů, kteří odpovídali na otázky v dotazníku vytvořeném dle standardizovaného Testu emoční inteligence. Vzhledem k pandemické situaci studentka odkaz na dotazník zaslala respondentům online. Komise byla seznámena s posudky vedoucího práce a oponentky. Studentka představila výsledky svého šetření, argumentovala, u jakých pocitů respondenti predikovali emoci dle znázorněné fotografie. Dále uváděla možnosti proměnných, které je možné využít pro další šetření. Diskuze byla zaměřena na výsledky šetření. Studentka navrhuje zaměřit se na supervizi zaměstnanců v ústavních zařízeních v kontextu emoční inteligence. Oponentka práce upozornila na větší míru shody s již obhájenou diplomovou prací v aplikaci thesis (8 %). V návaznosti na tuto shodu studentka představila detailně postup empirického šetření, přípravu výzkumu, statistické zpracování dat, popsala jednotlivé kroky ve vypracování analýzy šetření a popsala limity výzkumu. Studentce se podařilo prokázat, že empirický</p>		

výzkum provedla, data analyzovala a závěry práce interpretovala. Studentka bakalářskou práci obhájila. Všichni členové komise hlasovali o výsledku a shodli se na hodnocení: dobře

Výsledek obhajoby: dobře (3)

Předseda komise: doc. PhDr. Kateřina Hádková, Ph.D.

Členové komise: doc. PaedDr. Jiřina Klenková, Ph.D.

PaedDr. Eva Marádová, CSc.

PhDr. Miroslava Kotvová, Ph.D.