

# POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Typ posudku:** *vedoucí práce*

**Autor/ka práce:** Klára Bandová

**Název práce:** Dopad pandemie Covid-19 na sexuální služby v ČR z pohledu pracovníků neziskových organizací

**Vedoucí práce:** PhDr. Jaroslava Hasmanová Marhánková, PhD.

**Oponent/tka:** Mgr. Petr Matoušek

**Navržené hodnocení:** B

**Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.**

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?

Předkládaná práce se věnuje identifikování dopadů pandemie Covid-19 (či spíše opatření, jež byla v reakci na ní zaváděna) na fungování sexuálních služeb v ČR. Prostřednictvím rozhovorů se sociálními pracovníky/cemi, kteří pracují přímo se sexuálními pracovníci, si klade za cíl zmapovat proměnu fungování sexuálních služeb v době pandemie, reakce neziskových organizací na nastalou situaci a dopad pandemie Covid-19 na sexuální služby tak, jak je reflektují lidé, jež v těchto organizacích pracují. Práce je jasně strukturovaná a drží se vytyčených cílů. Autorka mapuje nové a málo probádané téma. Závěry práce jsou zajímavé a srozumitelně prezentované.

2. Opírá se autor/ka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?

Práce je poměrně zásadně ukotvena v monografii Co s prostitucí (Havelková, Bellak-Hančilová a kol. 2014). V českém prostředí se jedná o klíčový text, takže je tato volba pochopitelná. Nicméně, především v úvodní části, by bylo vhodné nastavit při popisu různých přístupů k prostituci jen na této knize. Autorka v práci využívá i cizojazyčné texty (především aktuální výzkumy týkající se sexuálních služeb v době pandemie). Oceňuji zároveň, že (s ohledem na chybějící analýzy a data přímo z českého prostředí) zakomponovává i rozhovory z médií se sociálními pracovníky/cemi o dopadech pandemie.

3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?

Analýza vychází z rozhovorů s 5 sociálními pracovníky/cemi z neziskových organizací, kteří se věnují práci se sexuálními pracovníci (v této souvislosti by nicméně bylo vhodné detailněji čtenáře seznámit s rámcovou náplní jejich práce a zaměření dané NGO. Autorka také nijak nezdůvodňuje, proč zcela ignoruje mužskou prostituci – což je rozhodnutí legitimní, bylo by ale vhodné jej jasněji zdůvodnit). Rozhovory proběhly distančně (online či prostřednictvím telefonu). Design výzkumu považuji za vhodný a jeho realizaci za dobře odvedenou. V práci jsem nicméně postrádala vyšší míru časové kontextualizace (tj. práce nijak explicitně nevymezuje, o jakém období

participanti/ky hovoří).

4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autor/ka opírá závěry, k nimž dospěl/a?

Práce se věnuje atraktivnímu a aktuálnímu tématu. Autorka tak na jednu stranu obtížněji hledá oporu v existujících zdrojích (což je vidět například na diskuzi výzkumů z poměrně kulturně odlišných kontextů, což ale autorka reflektuje, a vyhýbá se násilným paralelám). Na druhou stranu ale práce těží z toho, že otevírá téma, které v českém kontextu zatím nebylo příliš diskutováno. Práce přitom nevypovídá jen o samotném dopadu pandemie, ale rovněž o již existujících formách znevýhodnění a zranitelnosti, které sexuální pracovnice zažívají a které byly v kontextu koronavirových opatření posilovány. Autorce se podařilo realizovat velmi zajímavý výzkum. Analýza má (i s ohledem na zvolené výzkumné otázky) spíše deskriptivní povahu. I přesto se ale jedná o práci, která, dle mého názoru, přináší velkou míru porozumění danému tématu.

5. Jsou v práci autorova/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých? Ano.

6. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí? Práce s odbornou literaturou je bez pochybení. Stylistická úroveň textu je dobrá

7. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké)

Jako vedoucí práce jsem měla možnost sledovat pečlivou práci Kláry Bandové na svém projektu, který od původního zadání doznal určitých změn. Autorka se musela potýkat s tím, že původní plán práce (dotazovat přímo sexuální pracovnice) nebylo možné nakonec zrealizovat. I přes tyto obtíže se jí ale podařilo zrealizovat velmi zajímavý výzkum. Oceňuji interdisciplinární zaměření práce. Závěry, které předkládá, jsou dle mého názoru relevantní pro různá publika. Pozitivně rovněž hodnotím, že se autorka v úvodu práce pokouší o explicitní vymezení vlastní pozice ve vztahu k chápání prostituce jako sociálního fenoménu. Činí tak spíše deklarativně (tj. spíše pojmenovává, jak sama prostituci chápe, ale nezamýšlí se do detailu nad tím, jaké implikace to má pro její výzkum). I přesto se ale domnívám, že práce v tomto ohledu vykazuje jistou míru reflexivity, která není na úrovni bakalářských prací tak častá

8. Náměty na diskuzi při obhajobě práce.

Jaké (pokud vůbec nějaké) dlouhodobé dopady bude podle vás mít situace pandemie na fungování sexuálních služeb a neziskových organizací v ČR?

Jaké „poučení“ bychom si podle vás měli odnést z toho, s jakými obtížemi se musely neziskové organizace (a jejich klientky potýkat), pro potenciální budoucí krizové situace.

9. Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému:  Theses  Turnitin  Ouriginal (Urkund)  
Komentář k výsledku kontroly: práce nevykazuje shodu s jinými texty

Celkové hodnocení práce: práci doporučuji k obhajobě a hodnocení stupněm B

Datum: 3.9.2021

Podpis: