

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ Mgr. PRÁCE
POSUDEK OPONENTA nebo VEDOUCÍHO PRÁCE

Vedoucí práce:

PaedDr. Eva Marádová, CSc.

Autor práce:

Bc. Sandra Janská

Název práce:

Postoje žáků středních škol v Sedlčanech k vybraným aspektům životního stylu

Indikátory kvality MAGISTERSKÉ práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte x , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše neobsahuje	Neobsahuje

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.			x	
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.	x			

B Analýza dosavadního řešení problému

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.		x		
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odb. literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury).		x		

C Výzkumná část, pokud je obsažena

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	x			
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).		x		
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné, způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.		x		

D Analytická část

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.		x		
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (např. nejde jen komentované vyjádření číselných údajů).		x		
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.		x		

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce. (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení)		x		
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.		x		
E3	Přínos pro obor je formulován.			x	

F Prezentace - formální úroveň práce

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.		x		
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).		x		
F3	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			

CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň:	
---	--

Komentář hodnotitele :

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Téma DP je aktuální - prevence rizikového chování je základem výchovy ke zdravému životnímu stylu ve středoškolském vzdělávání. Autorka pracovala na DP s velkým zaujetím. Prokázala v ní pedagogickou orientaci v oboru Výchova ke zdraví ve vzdělávání i schopnosti aplikovat údaje zjištěné v reálné situaci do edukačních projektů podpory zdraví. Ve vyhodnocení dotazníkového šetření u některých výsledků chybí diskuze a komparace získaných dat (viz dotazy k obhajobě). V návrhu projektu komunitního rozsahu se autorka snaží, aby vycházel z podmínek regionu i z potřeb respondentů, a mohl by být ve sledovaném regionu v rámci prevence rizikového chování realizován. Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě MAGISTERSKÉ práce:

Upřesněte, jaký je poměr respondentů, kteří se v celkovém pohledu stravují výrazně nevhodně a kteří dodržují zásady správného stravování? Jaký byl zjištěn podíl respondentů, o nichž by bylo možno usuzovat, že se řídí zásadami zdravého životního stylu (nekouří, nepijí alkohol, stravují se správně a ve volném čase sportují)? Jak je možno využít tento potenciál při přípravě a realizaci komunitního projektu? Domnívají se oslovení vegetariáni, že se stravují zdravě? Jak bylo reagováno v navrženém projektu na informace o značné oblíbenosti konzumace colových nápojů u oslovených středoškoláků? Jak se do návrhu projektu promítly výsledky rozhovorů s metodiky prevence? Jaké má autorka osobní zkušenosti z projektů podpory zdraví v regionu Sedlčanska?

Dne: 29.12.2016

Podpis: