

Zápis o části státní bakalářské zkoušky

Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2020/2021

Jméno a příjmení studenta: Jakub Štingl
Identifikační číslo studenta: 99594952

Typ studijního programu: bakalářský
Studijní program: Matematika
Studijní obor: Matematika se zaměřením na vzdělávání – Filozofie
ID studia: 550137

Název práce: Teorie pojmu ve filosofii Henriho Bergsona
Pracoviště práce: Ústav filosofie a religionistiky (21-UFAR)
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Vedoucí práce: doc. Mgr. Jakub Čapek, Ph.D.
Oponent(i): Mgr. Ondřej Švec, Ph.D.

Datum obhajoby: 08.09.2021 **Místo obhajoby:** Praha
Termín: řádný

Průběh obhajoby: Autor představil téma a hlavní cíle své bakalářské práce. Dále stručně charakterizoval obsah jednotlivých kapitol. Původním záměrem autora bylo vyjít z psychologicko-empirického přístupu a z tohoto hlediska kritizovat další přístupy, ale během vypracování se vzhledem k omezenému rozsahu, danému formou bakalářské práce, omezil jen na vypracování důsledků plynoucích z psychologického přístupu v rámci Bergsonova myšlení. Vedoucí práce oceňuje schopnost autora identifikovat hlavní myšlenku, na které Bergson buduje svoji teorii pojmu, a výstižně ji pospat. Vedoucí práce položil otázky týkající se splynutí paměti a fantazie, vnímání jedinečného, a konečně otázku, zda platí teze o osvobození skrze minulost. Vedoucí práce navrhuje udělit známku výborně. Oponent stručně charakterizoval hlavní body předložené bakalářské práce. Autor dle oponenta poměrně originálně volí interpretační východisko na rozdíl od běžných interpretačních východisek. Na některých místech autor příliš málo odkazuje na primární text. Rovněž oponent na některých místech postrádá vlastní kritický přístup autora. Dále oponent kritizuje pasáž týkající se Bergsonova hodnocení primárních a sekundárních kvalit ve starší filosofické tradici. Celkově je však práce velmi pečlivě napsaná a ukazuje schopnost autora zaujmout kritický odstup od zkoumaného textu. Oponent navrhuje hodnotit práci známkou výborně. Autor se nejprve vyjádřil k otázce záměny paměti a fantazie. K otázce jedinečného autor poznamenal, že se v rámci jeho interpretace Bergsona jedná o problém, ale pokládá tezi, že v rámci vnímání se k jedinečnému nevztahujeme, neboť vše je primárně pohybem, za přesvědčivou. K otázce svobody a minulosti autor odkazuje na komplexní kontext této otázky v Bergsonově díle. Komise se rozhodla hodnotit práci známkou výborně.

Klasifikace obhajoby:	výborně (1)	
Předseda komise:	doc. Mgr. Václav Němec, Ph.D.
Členové komise:	doc. James Hill, Ph.D.
	Mgr. Jakub Jirsa, Ph.D.