

# POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE\*

3. Lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Kateřina Veltrubská

Vedoucí práce: PhDr. Ingrid Palašćáková Špringrová, Ph.D.

Název práce: Screening užívání menstruačních kalíšků u žen s primární dysmenoreou

Autor posudku: Mgr. Nikol Budská

Oponent

Body

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

0-4

- 1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...

2

*Práce zkoumala užívání menstruačních kalíšků u žen s primární dysmenoreou. Studie probíhala formou dotazníkového šetření, kterého se zúčastnilo 86 respondentek od února do března roku 2021. Studie neprokázala, že by menstruační kalíšky měly vliv na primární dysmenoreu.*

*Považuji šetření této problematiky v dnešní době za přínosnou, práce však pozbývá fyzioterapeutickou stránku.*

- 2 Samostatnost zpracování, vhléd autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy...

1

*Teoretická část zmiňuje pouze menstruační cyklus, primární dysmenoreu a menstruační kalíšky. Rešeršní část je velice strohá, autorka sice zmiňuje, že tato oblast je vesměs neprobádaným tématem, a proto nelze výsledky porovnat s předchozími studii.*

*Dle mého názoru by mohly být v práci uvedeny studie, které pozorují například vliv jiných hygienických pomůcek na pánevní dno nebo menstruační cyklus.*

- 3 Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...

3

*Byly stanoveny dvě hypotézy, které nebyly potvrzeny. Hypotézy byly rozděleny na H1, H10 a H1A. V závěru autorka shrnuje podstatné výsledky práce.*

- 4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...

2

Některé formální požadavky nebyly splněny.

Úvod začíná na straně č. 9 a končí na straně č.40 = rozsah práce je 31 stran.

Dále v teoretické části je vložen jeden obrázek a v praktické části jsou vloženy 2 obrázky, 4 tabulky a 7 grafů, což je 14 položek navíc, které text práce značně snižují.

Počet citací dohromady je 32, z toho více jak 27 cizojazyčných.

Body  
celkem

8

Poznámky,  
doplňky  
posuzovatele:

Otázky k  
obhajobě:

Otázka č. 1. Proč jste v práci nezohlednila jakýkoli fyzioterapeutický vhlad a jaký přínos by mohla mít práce pro fyzioterapii?

Otázka č. 2. Proč jste ve studii nezmínila studie, které zkoumají jiné hygienické pomůcky?

Otázka č. 3. Proč jste více nerozvedla studii z roku 2020, kterou zmiňujete pouze v diskuzi k hypotéze 1? (Huang & Huang 2020)

Hodnocení celkem: **Doporučuji práci k obhajobě:**

Návrh klasifikace práce: **dobře**

Datum:

31.8.2021

Podpis:

Mgr. Nikol Budská

\* nehodící se vymažte nebo škrtněte

Doporučená klasifikace celkového hodnocení

Poznámka

BODY

KLASIFIKACE

BODY	KLASIFIKACE	Poznámka
13 a více	Výborně	Minimálně dva body v každé položce
9 až 12	Velmi dobře	Minimálně jeden bod v každé položce
6 až 8	Dobře	Maximálně možná jedna "nulová" položka
5 a méně	Nevyhověl	Více jak jedna "nulová" položka

