



FILOZOFICKÁ FAKULTA  
Univerzita Karlova

Ústav anglického jazyka a didaktiky

## Posudek závěrečné práce

předložené na Ústavu anglického jazyka a didaktiky  
na Filozofické fakultě Univerzity Karlovy

**Jméno a tituly posuzující/ho:** Prof. PhDr. Libuše Dušková, DrSc.

**Posudek:**  vedoucího/vedoucí  oponenta/oponentky

**Autor/autorka:** Veronika Hlaváčková

**Název práce:** *Complementation of the ditransitive verbs „envy“ and „forgive“*

**Rok odevzdání:** 2021

**Předložena jako práce:**  bakalářská  diplomová

**Odborná úroveň práce:**

vynikající  velmi dobrá  průměrná  podprůměrná  nevyhovující

**Věcné chyby:**

téměř žádné  vzhledem k rozsahu přiměřený počet  méně podstatné četné  závažné

**Zvolená metoda:**

původní a adekvátní  vhodně zvolená  nepříliš vhodná  nevhodně zvolená

**Výsledky:**

originální  původní i převzaté  netriviální kompilace  citované z literatury  opsané

**Rozsah práce:**

příliš velký  přiměřený tématu  dostatečný  nedostatečný

**Použitá sekundární literatura (počet a výběr titulů):**

nadprůměrná (rozsahem nebo náročností)  průměrná  podprůměrná  nevyhovující

**Grafická a formální úroveň:**

vynikající  velmi dobrá  průměrná  podprůměrná  nevyhovující

**Jazyková úroveň:**

vynikající  velmi dobrá  průměrná  podprůměrná  nevyhovující

**Tiskové chyby:**

téměř žádné  vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet  četné

**Celková úroveň práce:**

vynikající  velmi dobrá  průměrná  podprůměrná  nevyhovující



**Stručná charakteristika práce** (vyplňuje vedoucí, cca 100-200 slov)

**Slovní vyjádření, komentáře a připomínky** (cca 100-200 slov)

**Silné stránky práce:** Diplomová práce Veroniky Hlaváčkové je zdařilé řešení zkoumané otázky na úrovni značně přesahující požadavky kladené na diplomový úkol jak po stránce teoretické fundovanosti, tak z hlediska rozsahu a analýzy výzkumného materiálu. Poznámky uvedené níže toto celkové hodnocení nesnižují.

**Slabé stránky práce:** Název nevystihuje obsah práce: je-li jejím hlavním cílem jak synchronní, tak diachronní přístup (viz s. 42), měl se v názvu tento dvojí přístup reflektovat. Jde o výzkum struktur, kde jsou oba předměty explicitně vyjádřeny, viz např. začátek odd. 3.1 na s. 42 a formulaci na s. 42 níže; Resumé, s. 80. Čtenář usuzuje, že konstrukce s jedním předmětem a bez předmětů jsou vypuštěny, nicméně jim jsou věnovány kapitoly 3.3.1. - 3.3.4. Bezkontextová interpretace má svá úskalí, např. ex (57) *my diet* je spíše neslovesná věta, omluva, že mluvčí odmítá nějakou nabízenou potravu; zahrnutí je náležité, ale v takových příkladech je nutno dohledat kontext a ukázat, která interpretace platí, v textu o žádnou dvojnásobnost nejde. Nominální *that*-clauses jsou z výzkumu vyloučeny; přesto by bylo dobře zkoumat, zda je v případě gerundiální realizace alternativní konstrukce s *that*-clause možná, neboť by to svědčilo o tendenci angličtiny ke kondenzaci větné stavby.

**Otázky k obhajobě a náměty do diskuze:**

1. Nominální realizací se zřejmě rozumí realizace substantivní. Pronominální realizace není nominální?
2. Která zájmena se vyskytovala jako realizační forma *Od* v typu *S-V-Oi-Od*? Čím se v této funkci liší osobní a samostatná posesivní zájmena od univerzálních kvantifikátorů?
3. Ad exx (90) a (91): je sémantika *in*-phrase a *about*-phrase v těchto případech synonymní?
4. Ex 54 spíše vypadá jako parcelovaný větný člen. Co se rozumí parcelací větného členu?
5. *to a great extent* s. 32, *to great extent*, s. 28: zřejmě nejde o vědomé užití, nicméně lze v těchto formách spatřovat vývojové tendence v počitatelnosti, zaznamenané v jiných případech alternace bezčlennosti a determinátoru? Lze zjistit frekvenci?

**Navržená klasifikace:**

výborně  velmi dobře  dobře  neprospěl/a

Místo, datum a podpis vedoucího/oponenta:  
V Praze, 3.9.2021

Prof. PhDr. Libuše Dušková, DrSc.