

# Formulář pro posuzování diplomových prací

Jméno studenta/ky: Bc. Michaela Fikejzová  
Studijní program: Elektronická kultura a sémiotika  
Název diplomové práce: Misgendering z perspektivy filosofie jazyka  
Jméno posuzovatele/ky: Vít Gvoždiak, Ph.D.

## Okruhy hodnocení diplomové práce:

### A) Formální kritéria

Formální struktura a úprava práce, úplnost povinných částí práce, gramatická a stylistická stránka, korektní a jednotné uvádění zdrojů.

Hodnocení (0-10 bodů): **9**

*Připomínky a komentáře:*

Formální struktura a úprava práce je nadstandardní. Práce je z gramatického a stylistického hlediska velmi pečlivá. Podobnou pečlivost vykazuje také práce se zdroji a využití poznámkového aparátu.

### B) Struktura práce

Jasně formulování problému, vymezení cíle a jeho soulad s obsahem práce, celková koncepce a struktura práce, adekvátnost postupu a návaznost jednotlivých částí práce.

Hodnocení (0-10 bodů): **9**

*Připomínky a komentáře:*

Struktura práce je promyšlená, autorka se striktně nedrží schématu teorie a její aplikace a rozvrh práce podřizuje spíše obsahovým a argumentačním cílům. Za hlavní téma své práce si diplomantka volí otázky misgenderingu, k nimž nepřistupuje pouze z hlediska (řekněme) genderových teorií, ale obrací se k fundamentálním otázkám filosofie a sémiotiky, tedy otázkám vztahu jazyka, jeho užití a světa, stručně řečeno reference. V náplňových svých cílů autorka postupuje metodicky a velmi poctivě; nesnaží se pouze mechanicky resumovat teorie a dále je aplikovat, ale spíše vzájemně a průběžně teorie a zkoumaný materiál homologovat tak, aby mohla předložit kritický adekvátní výsledek.

### C) Rozbor tématu

Identifikování a vysvětlení základních pojmů a koncepcí, rozsah a relevantnost použité literatury, úroveň práce s odbornou literaturou, adekvátnost výkladu použitých textů.

Hodnocení (0-10 bodů): **9**

*Připomínky a komentáře:*

Autorka v průběhu celé práce prokazuje velmi dobrou orientaci v problematice, odborné terminologii i aktuální literatuře. Ocenit je třeba skutečnost, že výklad zbytečně nezatěžuje

historickým resumé problémů reference – ve všech případech výklad striktně podřizuje vytčeným cílům. To jí umožňuje s využitím aparátu Récanatiho kontextualismu (a zejména jeho pojetí mentálních složek) předložit konzistentní typologii misgenderingu, situací, k nimž k misgenderingu dochází, a efektivně tak vyztužovat tradičnější chápání tohoto fenoménu, který má právě v podobě předložené typologie zřetelný praktický přesah či přinejmenším potenciál. Problematika misgenderingu ale autorce neslouží výhradně jako materiál, který pomocí zvolených nástrojů zkoumá, ale zároveň jako prostor pro kritiku těchto nástrojů samých (viz zejm. kap. „Diskuze“). Récanatiho teorii staví do nezvyklé situace, mimo koncept „normálního mluvčího“ a poukazuje na její problematické aspekty (např. koncept ER vztahu či koreference).

#### **D) Aspekt originality**

Vlastní autorská analýza řešeného problému, schopnost samostatně a tvořivě uvažovat a navrhnout řešení, vlastní argumentační a formulační úroveň.

Hodnocení (0-10 bodů): **9**

*Připomínky a komentáře:*

Autorka ve své práci k problematice nepřistupuje na způsob parafráze, ale způsobem, který má zřetelně tvůrčí rozměr (a to nejen v kontextu diplomových prací, ale spíše v kontextu celé problematiky – viz též bod C). Formulační i argumentační úroveň výkladu právě v tomto smyslu převyšuje standardy diplomových prací.

#### **E) Význam práce**

Formulování jasných a zdůvodnitelných závěrů, adekvátnost a úplnost splnění cílů práce, celková odborná úroveň a přínos práce.

Hodnocení (0-10 bodů): **9**

*Připomínky a komentáře:*

Práci se daří naplňovat jak cíle primární (typologie misgenderingu), tak sekundární (kritická evaluace Récanatiho teorie). Závěry jsou adekvátně zdůvodněné, podložené argumenty; jsou založeny nejen na precizní práci se zdroji, ale především na vlastní invenci. Celková odborná úroveň práce je mimořádná.

**Otázky na obhajobu:**

–

Součet bodů (0-50 bodů): **46**

**Celkové hodnocení (známka)\*: 1**

*Hodnotící stupnice:*

50-40 bodů: 1 – výborně

39-25 bodů: 2 – velmi dobře

24-15 bodů: 3 – dobře

14-0 bodů: 4 – nedostatečně

\* V případě, že některý z okruhů hodnocení A), B), C), D) je hodnocený počtem bodů 0, práce je klasifikována známkou 4.

Datum:

.....

podpis