

Posudek bakalářské práce

Matematicko-fyzikální fakulta Univerzity Karlovy

Autor práce	Veronika Scheuerová	
Název práce	Webový plugin pro kombinovanou sekvenčně strukturní analýzu proteinů	
Rok odevzdání	2021	
Studijní program	Informatika	
Studijní obor	Obecná informatika	
Autor posudku	Škoda Petr	Oponent
Pracoviště	Katedra softwarového inženýrství	

K celé práci

lepší OK horší nevyhovuje

	lepší	OK	horší	nevyhovuje
Obtížnost zadání		X		
Splnění zadání	X	X		
Rozsah práce <i>... textová i implementační část, zohlednění náročnosti</i>		X		
<p>Jedná se o implementační práci, kde náročnost je zejména v doméně bio-informatiky a dále pak v integraci zvolených knihoven. Hlavními výstupy jsou komponenty molart2 a uniprot-nightingale psané v typescriptu. Za pozitivum považuji publikaci vytvořených komponent v NPM, vytvoření on-line ukázkových aplikací a úvodních návodů na použití.</p> <p>Při celkovém zhodnocení mají obě komponenty potenciál pro adopci v bio-informatické komunitě.</p>				

Textová část práce

lepší OK horší nevyhovuje

	lepší	OK	horší	nevyhovuje
Formální úprava <i>... jazyková úroveň, typografická úroveň, citace</i>		X		
Struktura textu <i>... kontext, cíle, analýza, návrh, vyhodnocení, úroveň detailu</i>		X		
Analýza		X		
Vývojová dokumentace		X	X	
Uživatelská dokumentace		X	X	
<p>Text je poměrně dobře čitelný, místy by však mohl mít lepší strukturu. Například sekce "1.3 Příbuzné projekty" zahrnuje jak příbuzné projekty tak také knihovny, které jsou dále použity v práci. Úprava struktury by například umožnila dát více prostoru pro vymezení a popis projektů, které mají podobné cíle, jako implementované softwarové řešení.</p> <p>S přihlédnutím k povaze práce by mohla být více zdůrazněna, a vyčleněna, specifikace funkčních a nefunkčních požadavků. Asi nejslabší částí textu je vývojová dokumentace, kde bych ocenil větší důraz na dekompozici při prezentaci výsledného softwarového řešení.</p> <p>Dále pak chybí větší důraz na učiněná rozhodnutí a vyhodnocení jejich dopadu. Náznak je možné vidět v úvodu kapitoly "2.3.1 StructureViewer", bohužel se jedná spíše o výjimku. Příklad takového diskutovaného rozhodnutí by mohlo být použití jQuery a lit-html knihoven.</p> <p>Uživatelská dokumentace je v zásadě výčet funkcionality implementovaných komponent. Vzhledem k povaze a potenciálu práce by bylo lepší funkcionalitu demonstrovat formou tutoriálu, nebo příkladu použití. Současně je ale pochopitelné, že tato část nebyla prioritou, neb většina z cílové skupiny uživatelů nemluví jazykem ve kterém je práce napsána.</p>				

Implementační část práce

lepší OK horší nevyhovuje

Kvalita návrhu ... architektura, struktury a algoritmy, použité technologie		X		
Kvalita zpracování ... jmenné konvence, formátování, komentáře, testování	X	X		
Stabilita implementace		X		
Kvalita kódu a komentářů je na odpovídající úrovni. Vylepšení by se dalo najít v rozdělení některých souborů, například. molstar-plugin.ts, a lepší práci s if-else.				

Celkové hodnocení Výborně spíše horší
Práci navrhuji na zvláštní ocenění Ne

Datum 2020.08.02

Podpis