

Formulář pro posuzování diplomových prací

Jméno studenta/ky: Bc. Lenka Vojtíšková

Studijní program: EKS

Název diplomové práce: Pojem cizoty v díle Julie Kristevy

Jméno posuzovatele/ky: Marcelli, M.

Okruhy hodnocení diplomové práce:

A) Formální kritéria

Formální struktura a úprava práce, úplnost povinných částí práce, gramatická a stylistická stránka, korektní a jednotné uvádění zdrojů.

Hodnocení (0-10 bodů): **10**

Připomínky a komentáře:

Formální struktura práce je premyslená a dôkladne vypracovaná, text je prehľadný a účelne členený. Práca obsahuje všetky povinné časti, gramatická a štylistická úroveň textu je vysoká. Malá výhrada: úvodzovky vo vnútri citátov (napr. s. 57). Autorka korektne a jednotne uvádza svoje zdroje.

B) Struktura práce

Jasné formulovanie problému, vymezení cíle a jeho soulad s obsahem práce, celková koncepcie a struktura práce, adekvátnosť postupu a návaznosť jednotlivých častí práce.

Hodnocení (0-10 bodů): **10**

Připomínky a komentáře:

Autorka jasne sformulovala skúmaný problém, v práci sa dá rozpoznať línia postupu smerujúceho k jeho teoretickému zvládnutiu. Predkladané názory a postoje sú podložené argumentáciou. Záver prehľadne predstavuje dosiahnuté výsledky.

C) Rozbor tématu

Identifikování a vysvětlení základních pojmů a koncepcí, rozsah a relevantnost použité literatury, úroveň práce s odbornou literaturou, adekvátnosť výkladu použitých textů.

Hodnocení (0-10 bodů): **8**

Připomínky a komentáře:

Autorka dôkladne a prehľadne identifikovala základné pojmy skúmanej koncepcie. Preukázala dobrú znalosť primárnej a sekundárnej literatúry, ako i schopnosť zasvätenej interpretácie textov. Istým obmedzením bolo, že skúmaný korpus nezahŕňa texty vo

francúzštine. Toto obmedzenie sa však neprejavilo výraznejšími nedostatkami pri charakteristikách a interpretáciách. Pri posudzovaní prínosu (a tiež nedostatkov) Kristevovej koncepcie jednotlivca, ženy, kultúry a spoločnosti by možno bolo užitočné všimnúť si jej (dosť kritizovanú) prácu *Des Chinoises*.

Vyznenu práce by prospelo bližšie určenie miesta, aké Kristeva zaujíma v tom kultúrnom a ideovom kontexte. Ten niekedy býva (pravdaže, za cenu mnohých zjednodušení) označovaný ako „French Theory“. Nemám však na mysli iba jednoduché zaradenie podľa takých určení ako je „postštrukturalizmus“, „sympatie k maoizmu“ alebo „ľavicový anarchizmus“, ale skôr analytické skúmanie otázky, prečo a ako sa odpovede na problémy slobody, práce a praxe hľadali na priesečníku marxizmu a psychoanalýzy, alebo prečo sa východiskom pre pochopenie subjektu a sebavedomia stala bizarná Kojèvova interpretácia Hegelovej *Fenomenológie ducha*.

D) Aspekt originality

Vlastní autorská analýza riešeného problému, schopnosť samostatne a tvořivě uvažovat a navrhnout řešení, vlastní argumentační a formulační úroveň.

Hodnocení (0-10 bodů): **7**

Připomínky a komentáře:

Autorský vklad vidím predovšetkým v dôkladnosti, s akou sa tu skúmajú jednotlivé texty a hľadajú ich pojmové a metodologické východiská. Oceňujem tiež argumentačnú a formulačnú úroveň, na akej sa interpretácie odvíjajú. Pri vyjadrovaní kritických výhrad je autorka dosť diskretná. Nevyhýba sa im, ale upozorňuje na ne v súvislosti s odvolaním sa na reakcie iných autorov a autoriek (napr. Nancy Fraser, s. 46). Treba však uznať, že k tomu pripája aj vlastné stanovisko.

E) Význam práce

Formulování jasných a zdůvodnitelných závěrů, adekvátnost a úplnost splnění cílů práce, celková odborná úroveň a přínos práce.

Hodnocení (0-10 bodů): **8**

Připomínky a komentáře:

Prácu pokladám za hodnotný príspevok k uvádzaniu diela J. Kristevy do diskusie

o niektorých stále relevantných problémov, vystupujúcich vo filozofických, semiotických a feministických štúdiách.

Otázky na obhajobu:

V čom podľa vás spočíva kognitívny prínos prác J. Kristevy pre skúmanie jazykových znakov?

Součet bodů (0-50 bodů): **43**

Celkové hodnocení (známka)*: 1, výborně

Hodnotící stupnice:

50-40 bodů: 1 – výborně

39- 25 bodů: 2 – velmi dobře

24- 15 bodů: 3 – dobře

14-0 bodů: 4 – nedostatečně

* V případě, že některý z okruhů hodnocení A), B), C), D) je hodnocený počtem bodů 0, práce je klasifikována známkou 4.

Datum: 04.09. 2021

.....
podpis