

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE*

3. Lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Martina Košíková
Vedoucí práce: Mgr. Pavla Honců
Název práce: Posouzení dynamické posturální kontroly u fotbalistů s využitím balančního testu
Autor posudku: PhDr. Alena Herbenová

Oponent

Body

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

0-4

1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...

4

Autorka si zvolila téma, které je jí blízké, jelikož má osobní zkušenost s fotbalem; uvádí, že již 15 let se pohybuje v prostředí tohoto sportu. Problematice úrazů ve sportu se věnují nejen lidé ze sportovních odvětví, ale i oblast zdravotnictví potažmo fyzioterapie. Tato práce je však originální v tom, že na základě vlastního vyšetření skupiny fotbalistů odpovídající testovou metodou autorka upozornila na rizikovou skupinu mladistvých fotbalistů a navrhla preventivní opatření ve formě kompenzačního cvičení. Na význam prevence jakýchkoli zdravotních problémů není nikdy zbytečné klást důraz. Zejména pak u mladých lidí, zde sportovců, kterým jejich úraz může nejen zkomplikovat jejich sportovní kariéru, ale může být (a často také je) spouštěcím mechanismem jejich celoživotních, a postupem věku stále se zhoršujících, bolestivých syndromů pohybového systému.

2 Samostatnost zpracování, vhléd autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy....

4

Práce jak v teoretické tak praktické části ukazuje na velmi dobrou orientaci autorky v dané problematice. Také autorčina práce s literaturou je na výborné úrovni; v referenčním seznamu je uvedeno celkem 53 odkazů na odbornou literaturu, z toho se 31 týká zahraničních autorů.

3 Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...

3

*Text práce má po odborné stránce velmi dobrou úroveň, cíle práce autorka jasně formuluje. Uvádí 5 hypotéz, které však nejsou formulovány jako statistické hypotézy a tudíž ani statisticky testovány; v závěru práce je však podrobně diskutuje. Výsledky vyšetření jsou uvedeny v mnoha přehledných tabulkách a grafech a následně interpretovány. Výsledky práce pak jasně poukazují na skupinu mladistvých fotbalistů, kteří jsou riziková z hlediska úrazu během této sportovní aktivity. Jako predikce rizika budoucího zranění byl použit adekvátní test. Závěrem autorka zdůrazňuje nutnost prevence těchto úrazů formou kompenzačních cvičení zaměřených na zlepšení dynamické posturální kontroly, stability a balance. Jedno z takových cvičení uvádí jako příklad. V kap. 2.3.1. považují za vhodné místo „obecná vyšetření“ použít termín „vyšetření klinická“ nebo „funkční klinické testování/klinické testy“
V kap. 2.4. – jde spíše o běžně používané fyzioterapeutické metodiky/kinezioterapeutické postupy než o pouhé kompenzační cvičení
V kap. 2.5.2 - neobratné vyjadřování, metodika SMS nepoužívá cvičení na bosu
V kap. 3.3 - „Pro vstup do studie byli vyloučeni jedinci, u kterých bylo zjištěno jakékoliv zranění dolních končetin mladší tři měsíců“ – je diskutabilní, zda časový odstup od posledního zranění je dostatečný
Dále: viz otázky k obhajobě*

4 **Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...**

3

Jazyková a stylistická stránka práce má velmi dobrou úroveň, pouze na několika místech (viz např. kap.2.4.6), je patrné poněkud neobratné až neodborné vyjadřování. Formálnímu zpracování nelze nic vytknout. Rozsah činí 51 stran. V příloze chybí obrázek použitého testu. Práce odpovídá požadavkům na bakalářskou práci. Publikační norma je dodržena.

Body
celkem

14

**Poznámky,
doplňky
posuzovatele:**

Nemám

**Otázky k
obhajobě:**

Píšete že...“YBT je **relativní** metoda...” - můžete prosím vysvětlit

Jak se liší Wobble board balance training a Metodika SMS, které uvádíte v kapitole 2.4?

Vysvětlíte termín „kompenzační fyzioterapie“ oproti termínu kompenzační cvičení

„V mém vzorku mladistvých a dospělých jedinců hrajících fotbal jsem viděla veliký rozdíl v pochopení a provedení dynamického testu, který byl využit jako nástroj k posouzení dynamické posturální kontroly“ – v čem konkrétně tento rozdíl spočíval a myslíte, že tento fakt mohl ovlivnit výsledky?

Hodnocení celkem: *Doporučuji práci k obhajobě*

Návrh klasifikace práce: *výborně*

Datum:

1.9. 2021

Podpis:

* *nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení**Poznámka***BODY**KLASIFIKACE*

<i>BODY</i>	<i>KLASIFIKACE</i>	<i>Poznámka</i>
13 a více	Výborně	<i>Minimálně dva body v každé položce</i>
9 až 12	Velmi dobře	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
6 až 8	Dobře	<i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i>
5 a méně	Nevyhověl	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>