

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK VEDOUČÍHO PRÁCE

Autor práce: Mgr.Ing.Milan Petrák	Vedoucí práce: Doc.PhDr.Lenka Slavíková,PhD.
Název závěrečné práce: Vzájemná souvislost studijních výsledků na základní a střední škole a výsledků přijímacího řízení	

Kritéria hodnocení závěrečných prací		počet bodů 0-5
A	Úvodní část Jasná formulace tématu. Zdůvodnění a stanovení cíle práce. (Co chce autor vyřešit? Proč to chce autor řešit? Je to potřebné? Má to širší význam? Co bude výstupem? Čeho má být dosaženo?) Vymezení obsahové struktury práce. Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce ?)	5
B	Dosavadní řešení problému Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (akcent na manažerskou literaturu). Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich či zahraničních autorů.	3
C	Výzkumná část Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud umožňuje typ výzkumného problému). Zdůvodnění zvolených metod. Sondy a výzkumy vztahující se k cíli práce. Různé dokumenty a jiné relevantní materiály (zejména z oblasti řízení).	4
D	Analytická část Analýza získaných faktů a údajů, jejich korektní a objektivní hodnocení. Úroveň interpretace materiálu, konfrontace s údaji z odborné literatury či z jiných analogických výzkumů	4
E	Závěry Doporučení o vhodnosti implementace (kdy, kde využít, za jakých okolností apod.). Vyústění formou projektu rozvoje	4
F	Prezentace (formální úroveň práce) Jasná a zřetelná struktura práce. Vhodně začleněné tabulky či jiné dokumenty. Úplnost obligátních náležitostí, např.: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Použití kvalitního tiskového editoru a korektoru. ▪ Klíčová slova. (Slova, která se nejvíce vztahují k řešené problematice a jejichž zadáním do počítače by byl právě text této práce identifikován a vyhledán z množství jiných podobných). ▪ České a anglické resumé (jde o souhrn řešených a zjištěných skutečností, nikoliv o „zkrácený obsah bez uvedení stran“). ▪ Bibliografie dle platné normy atd. 	4
G	Přínos pro sféru řízení Vztahuje se práce skutečně k managementu? Je dostatečně analytická či pouze popisná? (Není to pouze komentovaný přehled ředitelské dokumentace? Neobsahuje příliš obecných frází?) Jde skutečně o odborně fundovaný projekt vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství?	4
celkem bodů (0-35)		28

Klady práce:

Autor se zabývá často diskutovanou, ale málo kvantitativně dokladovanou a zejména podrobněji analyzovanou problematikou.

Velmi dobře je formulován cíl práce a stanovena hypotéza. Přínosem práce je i historický exkurz (byť velmi stručný) do systému přijímacího řízení od roku 1887 a analýza současné situace.

Volba výzkumného vzorku – analýza dat ze dvou gymnázií, kde jsou přijímací zkoušky konány v komparaci s výsledky žáků gymnázia, kde se zkoušky nekonají.

Racionální náhled na využití zjištěných výsledků v praxi – autor si je vědom řady rizik, které by přijímací řízení bez přijímacích zkoušek mohlo přinést.

Nedostatky práce:

Pro uplatnění výsledků práce v praxi by bylo nutno ověřit zjištěné výsledky nejen na 3 školách, ale muselo by být realizováno širší šetření.

Autor uvádí, že „konkrétní návrh včetně ohodnocení rizik a přínosů této práce, je nad rámec zpracovávané problematiky - je škoda, že alespoň část úvah v závěru neuvedl a prosím, aby tak učinil u obhajoby.

Návrh klasifikace práce: velmi dobře

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Viz.výše.

V Praze dne 21.4.2008

Doporučená stupnice pro návrh klasifikace práce na základě dosaženého bodového hodnocení práce:	35 - 31	30 - 25	24 - 18	17 a méně
	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěl