

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK OPONENTA

Autor práce: Mgr. Ing. Milan Petrák	Oponent: Mgr. Václav Trojan
Název závěrečné práce: Vzájemná souvislost studijních výsledků na základní a střední škole a výsledků přijímacího řízení	

Kritéria hodnocení závěrečných prací		počet bodů 0-5
A	Úvodní část Jasná formulace tématu. Zdůvodnění a stanovení cíle práce. (Co chce autor vyřešit? Proč to chce autor řešit? Je to potřebné? Má to širší význam? Co bude výstupem? Čeho má být dosaženo?) Vymezení obsahové struktury práce. Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	4
B	Dosavadní řešení problému Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (akcent na manažerskou literaturu). Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich či zahraničních autorů.	0
C	Výzkumná část Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud umožňuje typ výzkumného problému). Zdůvodnění zvolených metod. Sondy a výzkumy vztahující se k cíli práce. Různé dokumenty a jiné relevantní materiály (zejména z oblastí řízení).	3
D	Analytická část Analýza získaných faktů a údajů, jejich korektní a objektivní hodnocení. Úroveň interpretace materiálu, konfrontace s údaji z odborné literatury či z jiných analogických výzkumů	4
E	Závěry Doporučení o vhodnosti implementace (kdy, kde využít, za jakých okolností apod.). Vyústění formou projektu rozvoje	3
F	Prezentace (formální úroveň práce) Jasná a zřetelná struktura práce. Vhodně začleněné tabulky či jiné dokumenty. Úplnost obligátních náležitostí, např.: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Použití kvalitního tiskového editoru a korektoru. ▪ Klíčová slova. (Slova, která se nejvíce vztahují k řešené problematice a jejichž zadáním do počítače by byl právě text této práce identifikován a vyhledán z množství jiných podobných). ▪ České a anglické resumé (jde o souhrn řešených a zjištěných skutečností, nikoliv o „zkrácený obsah bez uvedení stran“). ▪ Bibliografie dle platné normy atd. 	3
G	Přínos pro sféru řízení Vztahuje se práce skutečně k managementu? Je dostatečně analytická či pouze popisná? (Není to pouze komentovaný přehled ředitelské dokumentace? Neobsahuje příliš obecných frází?) Jde skutečně o odborně fundovaný projekt vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství?	3
celkem bodů (0-35)		20

Klady práce:

Autor práce sestavil materiál k problematice přijímacího řízení na střední školy. Srovnával přijímací řízení několika středních škol a srovnával jejich výsledky a pozdější klasifikaci žáků. Poukázal i na možná rizika celého přijímacího procesu s ohledem na vývoj populační křivky. Snažil se vytvořit návod zjednodušující přijímací řízení, který by mohli využít i jiní řídicí pracovníci ve školství.

Nedostatky práce:

V závěrečné bakalářské práci autor neuvedl dosavadní řešení problému, práce je zaměřena pouze na popis přijímacího řízení na několika středních školách. Na několik místech práce je poukázáno na riziko srovnávání známek žáků a naopak doporučováno zohledňování jiných kritérií, přitom práce vyznívá jako návod k přijímání žáků pouze na základě klasifikačních závěrů na základní škole.

Návrh klasifikace práce: dobře

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Formulujte závěr svojí závěrečné bakalářské práce
2. Jaká stanovíte kritéria pro kvalitní vzdělání získané na základní škole? (Toto doporučujete ředitelům středních škol v posledním odstavci, str. 30)
3. Jak se podle Vás změní přijímací řízení na střední školy v souvislosti se zaváděním školních vzdělávacích programů, které kladou důraz na klíčové kompetence žáků?

V Brně 28. dubna 2008

Doporučená stupnice pro návrh klasifikace práce na základě dosaženého bodového hodnocení práce:	35 - 31	30 - 25	24 - 18	17 a méně
	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěl