



FILOZOFICKÁ FAKULTA
Univerzita Karlova

Ústav anglického jazyka a didaktiky

Posudek závěrečné práce

předložené na Ústavu anglického jazyka a didaktiky
na Filozofické fakultě Univerzity Karlovy

Jméno a tituly posuzující/ho: PhDr. Gabriela Brůhová, Ph.D.

Posudek: vedoucího/vedoucí oponenta/oponentky

Autor/autorka: Bc. Dana Ocelík

Název práce: *Collocations and representation of gender in the Chronicles of Narnia series*

Rok odevzdání: 2021

Předložena jako práce: bakalářská diplomová

Odborná úroveň práce:

vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Věcné chyby:

téměř žádné vzhledem k rozsahu přiměřený počet méně podstatné četné závažné

Zvolená metoda:

původní a adekvátní vhodně zvolená nepříliš vhodná nevhodně zvolená

Výsledky:

originální původní i převzaté netriviální kompilace citované z literatury opsané

Rozsah práce:

příliš velký přiměřený tématu dostatečný nedostatečný

Použitá sekundární literatura (počet a výběr titulů):

nadprůměrná (rozsahem nebo náročností) průměrná podprůměrná nevyhovující

Grafická a formální úroveň:

vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Jazyková úroveň:

vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Tiskové chyby:

téměř žádné vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet četné

Celková úroveň práce:

vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující



Stručná charakteristika práce (vyplňuje vedoucí, cca 100-200 slov)

Předložená diplomová práce je socio-lingvistickou studií zabývající se problematikou genderu v knižním cyklu Letopisy Narnie. Autorka se zaměřuje na kolokace vlastních jmen čtyř hlavních postav (dvě postavy ženského, dvě mužského rodu) a zájmena *he*, *she* k nim odkazujícím, a dále na kolokace obecných podstatných jmen *girl(s)*, *boy(s)*. Materiál pro výzkum tvoří celkem 300 příkladů. Práce zkoumá, s jakými sémantickými typy sloves a adjektiv se postavy pojí a ukazuje tak rozdíly v prezentaci mužských a ženských hrdinů. Práce dále nabízí zajímavý kvantitativní výzkum týkající se distribuce všech mužských a ženských postav (mužské postavy převažují – 81%) a klíčových slov v celém knižním cyklu.

Celkově lze diplomovou práci Dany Ocelík považovat za bravurně vypracovanou studii přinášející řadu nových poznatků. Autorka jednoznačně prokázala, že se v problematice genderu výborně orientuje a její analýza tak obohatila popis kolokačních vzorců mužských a ženských postav a reprezentaci genderu v dětské literatuře. Jako vedoucí práce bych ráda vyzdvihla autorčinu samostatnost - při výběru tématu, práci s nástrojem Sketch Engine i při vlastním výzkumu.

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky (cca 100-200 slov)

Silné stránky práce:

- Originální metodologický přístup. Autorka vychází z výzkumu Sally Hunt, zároveň však přispívá vlastními metodologickými postupy.
- jasně formulované hypotézy
- Autorka si při zpracování teoretické části i během analýzy počínala velmi pečlivě, shromáždila řadu relevantních studií, jejichž celkový počet přesahuje obvyklý rozsah literatury v diplomové práci.
- Práce přinesla řadu zajímavých zjištění: např. ženské hrdinky se častěji vyskytují s emocionálně zabarvenými slovesy jako *sob*, *sigh*, *snap*, *shout out* a se stavovými slovesy než postavy mužské (i když rozdíl nebyl příliš markantní).
- Všechny kapitoly jsou doplněny přehlednými tabulkami a grafy, které náležitě ilustrují jednotlivé zkoumané jevy.

Slabé stránky práce:

- Hodnocení některých aspektů (stereotypizace, negativní/pozitivní/neutrální užití) je zákonitě subjektivní, jiný autor by stejné užití mohl hodnotit jinak. S tím se však v podobných pracích musí počítat.

Otázky k obhajobě a náměty do diskuze:

- Uvádíte, že "in the case of girl(s), the majority of verbs (76%) represented stereotypical examples, thus portraying them negatively. Skutečně byla všechna stereotypní užití negativní? Nevyskytlo se ve Vašem vzorku stereotypní užití, které by bylo možné považovat za pozitivní (za pozitivní hodnocení chování dívek?), nebo neutrální?
- Mohla byste rozdíl mezi stereotypním a nestereotypním užitím blíže vysvětlit? Uvádíte, že zařazení do jedné z těchto kategorií bylo do značné míry subjektivní. Nebylo by možné aplikovat klasifikaci zvolenou pro adjektiva (tj. rozdělení na pozitivní/negativní/neutrální) také pro slovesa? Zdá se mi, že některé příklady v tabulce 9 by bylo vhodnější klasifikovat jako neutrální, např. „opened her mouth to speak“, „crept out of the tent“ nebo „ever lived in the whole world“.



FILOZOFICKÁ FAKULTA
Univerzita Karlova

Ústav anglického jazyka a didaktiky

- Některé formulace výsledků dílčích analýz jsou příliš generalizující, přitom se však opírají o malý počet výskytů. To se týká například hodnocení modifikátoru *little*, který se vyskytl jen 11krát s *girl* a 8krát s *boy* (na str. 72) aj.
- Abstrakt práce by měl shrnovat i nejdůležitější výsledky práce, nemá být totožný se zadáním práce.

Navržená klasifikace:

výborně velmi dobře dobře neprospěl/a

Místo, datum a podpis vedoucího/oponenta:

V Praze, 30.8.2021