



UKÁ FAKULTA
v Brně
Pedagogická fakulta
J. A. Komenského 4, 602 00 Brno

Posudek diplomové práce

oponent

Jméno studenta: Eliška Mervartová

Název práce: Lašské tance Leoše Janáčka a jejich využití v hudební výchově na 1. stupni ZŠ

Vedoucí práce: Mgr. et Mgr. Jana Veverková

Oponent práce: Mgr. Zuzana Selčanová, Ph. D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení (známky 1 - 4)
Formulace odborného záměru a stanovení cílů práce	1
Hloubka a správnost teoretické analýzy tématu	2
Využití praktických a uměleckých zkušeností	2
Odborný styl, pojmová a terminologická úroveň	1
Práce s prameny a literaturou, etika přejímání informací	1
Adekvátnost použitých metod	1
Kvalita interpretace výsledků výzkumu	1
Logická stavba a členění práce	1
Formální úprava a náležitosti práce	1
Stylistická a gramatická správnost	1
Vlastní přínos studenta	1
Využitelnost výsledků práce v teorii a v praxi	1

Dílčí připomínky a návrhy:

Teoretická část zkoumá Lašské tance prostřednictvím didaktické analýzy. V těchto pasážích bych uvítala podrobnější zpracování, např. uvedení do kontextu další Janáčkovy tvorby, alespoň rok uvedení díla, popř. původní název a přejmenování.

Poněkud neobratně je formulována první hypotéza, ve které pisatelka uvádí, že „didaktická interpretace umožňuje učitelům zprostředkovat vliv lidové tvorby na Janáčkovu tvorbu“. Má-li prezentace Janáčkových tanců jejich vztah k lidové tvorbě ozřejmit, bylo by vhodné využít dalších prostředků: kromě písně Pilky ještě seznámit žáky s písněmi Uťal bučka (Požehnaný) nebo Na fojtových lukách (Starodávny I), prezentovat lašský kroj, nářečí, ukázky folklorního zpracování tanců.

V některých případech by bylo možné užít originálních tanečních figur nebo jejich částí, např. v Pilkách. (Vhodnou literaturou jsou Lašské tance choreografa Františka Bonuše, kde jsou kromě tanečních kroků také klavírní doprovody písní a instrumentální partitury.)

V notových ukázkách jsou chybné zápisy modelů k rozezpívání – místo eis v Cis dur je nesprávně uvedené f (s. 33, 56).

Diplomová práce je v obecné rovině doplněna dalšími díly L. Janáčka, které by mohly být zařazeny do hudební výchovy. K nejméně vhodným pro žáky 1. stupně řadím Říkadla pro devět hlasů a komorní soubor. Text známých říkadla je v Janáčkově zpracování často nesrozumitelný a děti by hudba zřejmě neoslovila.



UKÁ FAKULTA
v Brně
Pedagogická fakulta
J. A. Komenského 4, 602 00 Praha 1

Naopak postrádám v této kapitole pásmo Královničky – pásmo jednohlasých písní s Janáčkovým klavírním doprovodem, které by pro tento věkový stupeň bylo velmi vhodné k pěveckému nebo pohybovému zpracování.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

V celé práci je patrný vztah pisatelky k Janáčkovu dílu a snaha o jeho didaktické využití v hodinách hudební výchovy. Vyústění do pedagogické praxe v podobě zajímavých námětů v přípravách a přínosných reflexí odučených hodin jsou cenným materiálem k užití nebo inspiraci nejen pro další pedagogickou praxi studentky, ale použitelné v širším měřítku. Práce vyniká příkladnou pečlivostí ve zpracování. Je vhodně doplněna obrazovým materiálem z realizace odučených příprav a notovými příklady. Diplomová práce o celkovém rozsahu 79 stran bez příloh je logicky a přehledně člená. Vyniká velmi dobrou stylizací a po stránce pravopisné je psána téměř bez chyby (až na drobné chyby v interpunkci na s. 7, 8, 42).

Otázky pro diskuzi:

Zamyslete se nad tím, jak byste žákům na 1. stupni přiblížila dobu, ve které žil Leoš Janáček.

Práci doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 23. 8. 2021

Jana Veverková