

Posudek k bakalářské práci:
Body image, body percept, body scheme, somatoesthesie
– literární rešerše s kazuistikou

Autor: **Barbora Počtová**

Bakalářská práce má 70 stran a 13 stran příloh. Studentka si v úvodu práce klade několik otázek na které v kapitole „Přehled poznatků“ odpovídá. Práce má kompilační charakter a blíží se svým zaměřením učebnicovému textu. Jednotlivé podkapitoly, jsou přehledné a podrobné. Studentka si vybrala zajímavé, ale zároveň pro zpracování v ohraničení literární rešerše velmi náročné téma.

K práci mám tyto připomínky:

- V kapitole cíle a hypotézy studentka shrnuje cíle práce, ale bohužel hypotézy neuvádí žádné.
- V diskuzi studentka bohužel jen sumarizuje obsah kapitoly přehled poznatků, vlastní názor či postoj formuluje až v poslední větě v rámci terapie poruch vnímání těla.
- V práci studentka v seznamu příloh na straně 67 neuvádí kazuistiku. Další číslování stran pak působí poněkud zmateně.
- Samotná kazuistika by podle mého názoru měla své místo přímo v bakalářské práci a doplnila by teoretický text o tolik potřebnou praxi. Kazuistika je vhodně doplněna obrázky se zdařilým popisem.
- Osobně bych uvítala více konkrétních příkladů – vlastních komentářů a zkušeností z praxe u jednotlivých studentkou zmíněných diagnóz, ale chápu, že zaměření práce – literární rešerše – jí toto neumožnilo.
- V příloze 2. studentka uvádí u kresby 5-leté dívky pravostrannou i levostrannou hemiparézu.
- V příloze 15 studentka uvádí u dvou obrázků nadpis „mumie“, ale všechna tři vyobrazení jsou dle Bazální stimulace polohou „hnízdo“.
- Překlepy ve jménech autorů (př.strana 8 Pfeifer – Pfeiffer)

Oceňuji práci se zahraniční literaturou a internetovými zdroji a schopnost studentky, zpracovat velký obsah získaných informací do čtivého a zároveň obsahově nabitého textu.

Velmi dobrá je kapitola o historickém vývoji terminologie. Studentce doporučuji podniknout podobnou „exkurzi“ i do oblasti vnímání a přístupu k lidskému tělu v dějinách. Téma by pak bylo zpracováno ještě komplexněji.

Otázky :

1. Myslíte si, že porod císařským řezem nebo nedonošenost může u dítěte nějak ovlivnit rozvoj vnímání vlastního těla? Pokud ano, proč a jak?

2. V kapitole 2.7.12 Vám ve výčtu chirurgických zákroků chybí velmi důležitý výkon, který se týká především žen. Jaký?

3. Jaké postupy - techniky by jste použila u klienta v apalickém stavu, pro udržení, či rozvoj vnímání sebe sama, vnímání a prožití vlastního těla.

Bakalářkou práci doporučuji k obhajobě.

Navrhuji známku:

v ý b o r n ě

V Praze dne 2.5. 2008
Bc. Veronika Schönová
Veronika Schönová

Bc. Schönová
Veronika