

Zápis o části státní závěrečné zkoušky

Obhajoba závěrečné práce

Akademický rok: 2020/2021

Jméno a příjmení studenta: Bc. Matuš Guziar
Identifikační číslo studenta: 73793275

Typ studijního programu: navazující magisterský
Studijní program: Filologie
Studijní obor: Středoevropská studia
ID studia: 545464

Název práce: Moc a ideologie v díle Tibora Déryho
Pracoviště práce: Katedra středoevropských studií (21-KSES)
Jazyk práce: slovenština
Jazyk obhajoby: čeština
Vedoucí práce: PhDr. Eugen Gál, Ph.D.
Oponent(i): PhDr. Jana Pátková, Ph.D.

Datum obhajoby: 06.09.2021 **Místo obhajoby:** Praha

Termín: řádný

Průběh obhajoby: Autor diplomové práce představil základní teze své práce, důvod, proč si zvolil dané téma. Objasnil, proč je právě téma moci v díle T. Déryho důležité. Přiblížil také svoji inspiraci metodologií nového historismu a informoval o sekundární literatuře, kterou při zpracování práce využil. Stručně shrnul závěry své práce (romány T. Déryho jako obrazy jisté subverzity vůči režimu/moci, revolty humánního charakteru).
Následně představil svůj posudek vedoucí práce dr. Gál. Ocenil zejména studentův samostatný a originální přístup k tématu. Doptal se na pojem „kontrarevoluce“, jak jej autor práce používá.
Oponentka práce dr. Pátková představila svůj posudek. Vyzdvihla autorovu snahu vytvářet rozmanité kontextové diskurzy, ve kterých se mu daří analyzované texty uchopovat z rozmanitých úhlů pohledu. Za klady pokládá nadstandardní rozsah, promyšlenou kompozici, fundovaný teoretický úvod a čtivý a kultivovaný jazyk práce. Práci by podle oponentky prospěla důkladnější korektura, bylo by také vhodné eliminovat biografická fakta. Otázkou do diskuse je možná až příliš velký rozsah úvodní teoretické části práce (která má spíše přehledový charakter).
Student se vyjádřil především k teoretické/metodologické části své práce. Důležité pro něj bylo vztážení se k širšímu kontextu, nikoli jen čistě textologický přístup k analyzovaným dílům. Inspirován byl zejména tzv. novým historismem. Pojem „kontrarevoluce“ vztáhl k Maďarské republice rad a časovému kontextu roku 1920.
Vedoucí práce i oponentka navrhuji hodnocení „výborně“. Komise se shodla na hodnocení „výborně“.

Klasifikace obhajoby:	výborně (1)	
Předseda komise:	doc. Simona Kolmanová, Ph.D.
Členové komise:	PhDr. Eugen Gál, Ph.D.
	PhDr. Jana Pátková, Ph.D.