

Posudek vedoucího diplomové práce

Autor práce: Matúš Guizar

Název práce: Moc a ideológia v diele Tibora Déryho

Rok: 2021

Vedoucí práce: PhDr. Evžen Gál, PhD.

1. Formulace cílů a jejich naplnění

Autor diplomové práce jasně formuloval jak cíl své práce, tak i postupy, které k dosažení tohoto cíle použil. Tibor Déry je jeden z mála (levicově) angažovaných maďarských spisovatelů meziválečného i poválečného období 20. století, jenž vytvořil dosud široce respektovanou a mnoha ohledech i dodnes aktuální výpověď dané doby na adekvátní estetické úrovni. Autor diplomové práce originálním, a vzhledem k předmětu svého výzkumu i zcela náležitým způsobem spojuje různé moderní literárně teoretické i filozofické přístupy domácí i zahraniční odborné literatury a důkladnou analytickou práci s texty Tibora Déryho bohatě dokládá a ilustruje klíčové teze teoretických východisek. Pečlivě a náležitě jsou zvolené i dobové (novinové) texty, které ilustrují kontext literárních textů. Autor práce na konkrétních ukázkách přesvědčivě ukazuje i to, proč a čím Déryho dílo vybočuje z tzv. „socialistického realismu“, a zcela adekvátně poukazuje i na ty momenty jeho děl, v kterých maďarský prozaik idealizuje své románové hrdiny.

2. Klady práce

Hlavní přínos diplomové práce vidím v tom, že Matúš Guizar zcela originálním způsobem přistoupil k tématu své práce, když – jak výše zmíněno – spojil různá teoretická či metodologická východiska. Vznikla tak skutečně původní diplomová práce, která svými výstupy přesahuje požadavky kladené na tento typ závěrečných prací. Autor diplomové práce přesvědčivě dokládá, že je schopen odborně pracovat s literárními texty na velmi vysoké úrovni.

3. Nedostatky práce

Předložené diplomové práci nelze nic zásadního vytknout, nanejvýš určitou nevyváženost příkladů ukázek především ze dvou románů T. Déryho (*Nedokončená věta* a *Odpověď*) na úkor dalších analyzovaných textů. Autor práce byl pečlivý i po formální stránce, jen výjimečně jsou v textu překlady či dílčí jazykové nepřesnosti nebo drobné nedostatky (jedna z mých výtek bude obsažena v Otázkách k obhajobě).

4. Otázky doporučené k rozpravě při obhajobě

Mé otázky pramení z výše uvedených dílčích výhrad k diplomové práci.

1. Jakým způsobem jste hledal krátké, dobové neliterární texty? Jinak řečeno: jaká úskalí vidíte v postupu nových historiků?

2. V kapitole 4.3. *Ilegalitou proti vládnej moci* citujete na s. 77 zprávu z novin *Pesti Hírlap* (26. 9. 1920), kde uvádíte: „Okrem spomínaných vzala polícia do väzby celý rad spolupracovníkov, ktorí sa podieľali na ilegálnej činnosti rozširovania komunistických letákov vo viacerých maďarských mestách. Jeden z nich, istý Lajos Szita, ktorý sa aktívne zúčastnil aj na bojoch „kontrarevolúcie“, priznal, že jednou z hlavných stratégií bol plán na spoluprácu s čašníkmi reštaurácií, v ktorých sa zvykli stravovať vedúci predstavitelia vládnej garnitúry.“

Co tu znamená výraz „kontrarevolúcia“?

5. Případné další vyjádření

6. Celkové hodnocení a klasifikace

- a) Práce **splňuje** požadavky standardně kladené na diplomovou práci.
- b) **Doporučuji** práci k obhajobě.
- c) Navrhuji klasifikaci: **výborně**

Datum: 22. 8. 2021

Podpis: