

## **Posudek vedoucího diplomové práce**

**BcA. Anežky Jadlovské**

### ***Průzkum historického knihovního fondu Městského muzea Bechyně***

Diplomová práce Anežky Jadlovské se věnuje nejstarší části knihovního fondu Městského muzea v Bechyni. Zájem o zpracování historického knihovního fondu vyjádřili nejprve pracovníci bechyňského muzea, kteří se obrátili na vedoucího této práce. Téma se mi jevilo (a stále jeví) jako ideální pro diplomovou práci nejen pro svou pramennou povahu, ale i pro přidanou hodnotu, kterou s sebou přináší.

Anežka Jadlovská je absolventkou Fakulty restaurování Univerzity Pardubice se sídlem v Litomyšli, a proto jsme se po společné konzultaci rozhodli její dosavadní kvalifikaci uplatnit při odborném průzkumu a zpracování bechyňského knihovního fondu.

V úvodní části Jadlovská zpracovává historii Bechyňského muzea a jeho knihovny z kusých a pracně posbíraných informací. Minimální rozsah dostupné pramenné a literární základny celou práci znatelně komplikoval, a proto je výsledná stať o to cennější.

Následně se autorka podrobně věnuje metodice práce, v níž vysvětluje strukturu formuláře, který se rozhodla sestavit pro potřeby evidence historického fondu, jelikož standardní katalogizační systémy a formáty neumožňují záznam fyzického stavu konkrétního exempláře knihy a povahu a stupeň jeho poškození pro potřeby restaurátorského zhodnocení a případného budoucího zásahu. Současně přibližuje metodicky postup při typologickém a exemplářovém zpracování historických knih bechyňského knihovního fondu.

Obsahové, typologické i exemplářové zhodnocení historického fondu syntetizuje poznatky získané při tvorbě katalogu historického fondu, který tvoří druhou část diplomové práce a eviduje 149 titulů v 91 svazcích. Kromě standardního a nutno říci obligatorního zhodnocení chronologické a jazykové struktury fondu a jeho složení podle místa tisku, se autorka zaměřila na provenienční stránku fondu, jejíž průzkum vedl k zajímavým výsledkům. Mezi staršími vlastníky knih se podařilo identifikovat řadu lokálních a regionálních osobností, čímž tyto exempláře získávají nový význam pro bechyňské muzeum jako potenciální materiál při přípravě výstav a publikací s regionální tematikou.

Samostatnou část práce tvoří zhodnocení fondu na základě fyzického stavu knih, zhodnocení podmínek jejich současného zhodnocení a návrh restaurátorských zásahů u konkrétních knih.

Na některých místech se bohužel autorka dopustila terminologických nepřesností, jako například v nadpisu kapitoly 4.5 *Poměr množství knih a tisků*, který měl správně znít *Srovnání počtu svazků a titulů*, jak vyplývá hned z prvního odstavce kapitoly. Za nedostatek považuji také absenci širšího

spektra relevantní literatury v odkazech a stereotypně se opakující odkazy na online verzi *Encyklopedie knihy*.

I přes uvedené nedostatky považuji práci za velmi přínosnou vzhledem k její pramenné povaze a k dosavadní absenci analýzy historického fondu bechyňského muzea. Přikláněl bych se rovněž k tomu, aby autorka publikovala zkrácenou podobu informačně nejnosnějších částí práce tiskem.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit ji stupněm výborně.

V Praze dne 30. 8. 2021,

PhDr. Richard Šípek, Ph.D.

## Hodnocení bc. prací

Bodový zisk za práci	Hodnocení
0-50 bodů	Neprospěl, nedoporučeno k obhajobě
51-60 bodů	Dobře (3)
61-80 bodů	Velmi dobře (2)
81-100 bodů	Výborně (1)

## Bakalářské práce

Aspektkv. práce	Vysvětlení	Možné bodové hodnocení
metodologie a věcné zpracování tématu	<i>Práce splňuje zadání a je metodologicky dobře zpracována</i>	37 bodů
přínos	<i>Jedná se o pramennou práci s vysokou přidanou hodnotou, která zpracovává dosud neprobádaný historický knihovní fond.</i>	18 bodů
citování, korektnost citování, využití inf. zdrojů	<i>Práce je podložena jak českými, tak cizojazyčnými relevantními zdroji, které jsou současně odpovídajícím způsobem citovány. V některých pasážích práce by bylo na místě širší spektrum citované literatury.</i>	15 bodů
slohové zpracování	<i>Práce je napsána poměrně čtivě a její slohová úroveň je poměrně dobrá.</i>	12 bodů
gramatika textu	<i>Až na drobné chyby je gramatická úroveň textu dobrá.</i>	4 bodů
CELKEM		86 bodů