

P O S U D E K O P O N E N T A D I P L O M O V É P R Á C E

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Timur Islami

Vedoucí práce: Doc. Ing. Monika Šorfová, Ph.D

Téma práce: Pády seniorů

Cíl práce: Analýza a utřídění poznatků o problematice pádů seniorů při běžných denních aktivitách se zaměřením na prevenci a detekci pádů pomocí nositelných a nenositelných systémů detekce pádů seniorů.

Kritéria hodnocení práce:

| | stupeň hodnocení | | | |
|--|------------------|-------------|------------|--------------|
| | výborně | velmi dobře | vyhovující | nevyhovující |
| stupeň splnění cíle práce | | x | | |
| teoretické znalosti | | x | | |
| logická stavba práce | | x | | |
| vstupní údaje a jejich zpracování | | x | | |
| práce s literaturou včetně citací | | | x | |
| adekvátnost použitých metod | | x | | |
| hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu | | x | | |
| využitelnost výsledků práce v praxi | | | | |
| úprava práce (text, grafy, tabulky) | x | | | |
| stylistická úroveň | | | x | |

Formální hledisko:

Z formálního hlediska je diplomová práce v pořádku. Diplomant čerpal z 56 zdrojů (jak tištěných tak i elektronických), z toho 26 zdrojů je zahraničních. Práce s literaturou v textu práce je s drobnými nedostatky v pořádku.

Obsahové hledisko:

Abstrakt obsahuje název, cíl, metody, výsledky a klíčová slova což je v pořádku. Klíčových slov, většinou ve tvaru sousloví je 10. Domnívám se, že jich může být méně.

Práce je rešeršního charakteru. V úvodu diplomant formuluje závažný problém týkající se oblasti pádů v seniorském věku a jeho důsledky pro samotné seniory i pro společnost. Téma je z mého pohledu určitě velmi aktuální. Uvádí obsah teoretické i části výsledkové a diskusní. V úvodu, by se nemělo citovat. Chybí mi důvod výběru tématu práce.

Na začátku rešeršní části práce je uvedený cíl práce, který je jasně formulovaný a specifikovaný na jednotlivé oblasti, kterým se autor v práci věnuje. Dále je uveden i určitý předpoklad, který směřuje k faktu, že lepší informovanost a porozumění problematice pádů seniorů (na základě např. této práce) může přispět k opatřením, která by situaci zlepšila.

Dále je uvedena metodologie práce, resp. metodika práce, kde je popsán postup práce, zdroj dat, ze kterých bylo čerpáno a také jakým způsobem byly zdroje informací vybírány, což se domnívám, že je v pořádku.

Další část práce obsahuje teoretická východiska, pojmy, které souvisejí se seniorským věkem – kategorizace seniorů, evoluce stáří v sociálním aspektu, životní styl seniorů související s kvalitou života. Dále se věnuje fyziologickému procesu stárnutí. Zajímavá je kapitola kategorizace seniorů, kde se autor zabývá současnou legislativou, resp. vývojem odchodu seniorů do důchodu v českých podmínkách. Domnívám se, že tuto část kapitoly by bylo vhodné zařadit pod jiný název. Dělení seniorů dle věku, tedy jejich kategorizace z různých úhlů pohledu a různými autory je správná, avšak text pojednávající o vývoji odchodu seniorů do důchodu by měl patřit asi jinam nebo pod jinou, i samostatnou, kapitolu či podkapitolu.

Teoretická východiska jsou z mého pohledu zpracována dobře, domnívám se, že v případě, že se jedná o teoretickou práci, mohla by tato část být ještě rozšířena o více autorů. Dále se domnívám, že by bylo vhodné se ještě více věnovat vlivu pohybové aktivity v seniorském věku. V kontextu studia na FTVS, kde je pohybová aktivita a její vliv na člověka určitým středobodem nebo hlavní náplní či obsahem studia, bych očekávala možná trochu větší obsažení této tematiky v teoretických východiscích. Jakým způsobem je pohybová aktivita v rámci seniorského období důležitá i jako prevence. Samozřejmě, že zmínka v práci je, ale přesto by bylo, domnívám se, dobré věnovat jí více prostoru.

Pozn.:

- Součástí kapitoly 4.4 Fyziologické stárnutí je podkapitola biomechanika tkání, v rámci kapitoly mi připadá vsunutá jakoby navíc, jakoby vytržená z kontextu.

Výsledky a diskuse

Výsledky a diskuse jsou uvedeny ve společné kapitole. Autor pracuje s velkým množstvím zahraničních studií, cituje a porovnává různé autory a výsledky jejich výzkumu. Informace jsou logicky řazené, doplněné obrázky, výsledky rešeršní práce a diskuse jsou zajímavé a na velmi dobré úrovni.

Pozn.:

Občas nalézám chyby v citacích:

- s. 13 v textu je uvedena citace Jakešová, Urbánková (2018), v seznamu literatury nalézám pouze zdroj: JAKEŠOVÁ, Stanislava. Důchodový věk a jeho změny. 2017
- s. 18 – v testu citován Sak (1992), nenalézám v seznamu literatury
- občas je v textu citován jeden autor (první), avšak, domnívám se, že by mělo být citováno: Autor a kol. pokud jsou autory i další.
- s. 47-48 – citovaný autor Begg (2018), kterého nenalézám v seznamu použité literatury pouze jako spoluautor studie: NAGANO, HANATSU; BEGG, Rezaul K. Shoe-insole technology for injury prevention in walking. Sensors, 2018, 18.5: 1468. Tito dva autoři – Nagano Hanatsu a Begg Rasoul, K. jsou v textu práce uváděni jako 4 různí autoři, resp.

jejich jména jsou v textu jednotlivě citována, jakoby to byly 4 různé studie, v seznamu literatury je pouze jejich společná jedna studie. To by se nemělo takto uvádět.

Závěr

Závěr obsahuje celkové shrnutí práce a poukazuje na problém, který byl při rešeršní práci zaznamenán v oblasti osvěty populace v oblasti prevence pádů, ale především včasné detekce.

Cílem diplomové práce byla analýza a utřídění poznatků o problematice pádů seniorů při každodenním životě. Vzhledem k rozsáhlosti tématu byla zaměřena na rizikové faktory vzniku pádu, důsledky pádů seniorů, prevenci pádů seniorů a systémy pro prevenci pádů seniorů. Cíl práce byl, z mého pohledu, splněn.

Další připomínky:

V práci nalézám překlepy a gramatické chyby (př. s. 10,12,13,18,19,28,38,45,46)

Otázky k obhajobě:

1. Z jakého důvodu jste zvolil téma Vaší práce? Čím Vás osobně psaní Vaší diplomové práce obohatilo?
2. Na straně 20 uvádíte, že studie ohledně přístupů ke kvalitě života se rozcházejí, a to právě u indikátorů, které určují kvalitu života. Poté je uvedeno dělení dle WHO, našel jste ještě jiné autory, kteří se podobným dělením zabývají? Z textu vyplývá, že studií bude asi více.
3. Na s. 25 uvádíte mezi faktory způsobující pády seniorů (podle Juráskové) - zhoršení běžných denních aktivit - co si pod tím přesně představujete?
4. Máte nějaký důvod k oddělenému citování autorů Hanatsu Nagana and Rezaula K. Begga v textu?

Závěr hodnocení:

Předkládaná práce přes uvedené připomínky splňuje požadavky, kladené na tento typ závěrečné práce. Téma je zajímavé, aktuální a velmi důležité. Práce je smysluplná.

Práce prošla kontrolou na plagiátorství v systému Turnitin a nebyla shledána jako plagiát.

Práci navrhuji k obhajobě.

Stupeň hodnocení - velmi dobře (dle obhajoby)

30.8. 2021, Praha

Mgr. Pavlína Nováková, Ph.D

datum a místo
vyhotovení posudku

podpis oponenta
diplomové práce