

**Posudek oponentky diplomové práce
Katedra pedagogiky FF UK**

Jméno a příjmení studentky: **Bc. Kateřina Nováčková**

Obor studia: pedagogika

Název práce: **Didaktika anglického jazyka pro neslyšící na střední škole**

Oponentka práce: Doc. PhDr. Hana Kasíková, CSc.

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 80

Počet stránek příloh: 30

Počet titulů v seznamu literatury: přiměřeně DP

0**	1	2	3	4
-----	---	---	---	---

Výběr tématu

Společenská a vědní závažnost tématu

	X			
--	---	--	--	--

Oborová příslušnost tématu

		X		
--	--	---	--	--

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce)

--	--	--	--	--

Formální zpracování

Jazykové vyjádření (respektování pravopisné normy, stylistické vyjadřování, zvládnutí odborné terminologie)

		X		
--	--	---	--	--

Práce s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení norem pro citace, cizojazyčná literatura)

	X			
--	---	--	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

		X		
--	--	---	--	--

Metody práce

Vhodnost a úroveň použitých metod

		X		
--	--	---	--	--

Kvalita zpracování teorie, úroveň reflexe

		X		
--	--	---	--	--

Využití výzkumných empirických metod

		X		
--	--	---	--	--

Využití praktických zkušeností

X				
---	--	--	--	--

Obsahová kritéria a přínos práce

Naplnění cílů práce

		X		
--	--	---	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

		X		
--	--	---	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

		X		
--	--	---	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

		X		
--	--	---	--	--

** 0 – nehodnoceno; 1 – výborně; 2 – velmi dobře; 3 – dobře; 4 – neprospěla

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

- Jaká specifika výuky neslyšících byste předpokládala ve výuce směřující k interkulturním kompetencím?
- Jak byste pojmenovala druh analýzy, který jste v empirickém šetření použila při vyhodnocování dat?
- **Jaký význam podkládaný sdělovaným informacím jste ve svém výzkumu odkryla, (viz vymezení kvalitativního výzkumu, s. 58)**
- **Jakou podobu by měl mít didaktický manuál, aby byl funkční? (s. 56)**

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

- **Téma DP je důležité**, na rozhraní didaktiky oboru a speciální pedagogiky. Z tohoto důvodu jsem očekávala konzultanta (y) z těchto oblastí.
- **K teoretické části:** Je široce tematicky rozkročena – od terminologie surdopedie k tématům sluchových vad, kultury Neslyšících, komunikace osob se sluchovým postižením. Bezprostředněji míří k tématu DP kapitola o vzdělávání žáků se sluchovým postižením: ne zcela jasné je mi zde její zaměření i struktura (témata pedagog – komunikace). Obdobně méně jasné je pro mě uspořádání dalšího textu, pro téma klíčového, tj. textu orientovaného na výuku AJ (nejprve o maturitě, poté krátce o didaktice, přičemž je představen jen pohled na některé aspekty, bez zveřejněných souvislostí s empirickým výzkumem. Chybí pevnější opora o didaktiku AJ. Teoretická část je uzavřena specifikou výuky neslyšících v některých oblastech: slovní zásoba, gramatika, psaný projev, čtení.
- **K textu empirické části:** Způsob vedení empirického šetření zůstal podle mého názoru za stanovenými cíli (stav výuky, vhodné metody a formy atp.): v daném šetření jde spíše o názory na to, co komu vyhovuje, co si kdo o tom myslí. Autorka uvádí, že zkoumala 3 skupiny, v metodologické části prezentuje jen otázky pro rozhovor s učiteli. Výsledky šetření jsou prezentovány pouhým popisem (toto říkali ti, toto oni, bez hlubší interpretace a také bez autentických výroků).
- V textu jsou občasně (zřídka) jazykové chyby (interpunkce, vyšínutí z vazby, shoda podmětu s přísudkem).
- Podle mého názoru psala autorka svůj text s nasazením, moje komentáře by jí měly pomoci nahlédnout diplomový úkol i ještě z určitých úhlů pohledu navíc.

Doporučení k obhajobě: **doporučuji**

Navrhovaná klasifikace: **v e l m i d o b ř e**

Datum: 24. srpna 2021

podpis: Doc. PhDr. Hana Kasíková, CSc.