

Posudek bakalářské/magisterské diplomové práce
Posudek - Závěrečná práce - CŽV

Student: Matěj BÁRTA

Obor: ČJ - HV

Název práce v českém jazyce:
Praha v dílech Karla Matěje Čapka Choda

Název práce v anglickém jazyce:
Depiction of Prague in Karel Čapek Chod's works

Vedoucí práce: prof. PhDr. Dagmar Mocná, CSc.

Oponent práce: Mgr. et Mgr. Eva Blinková Pelánová, Ph.D.

Bakalářská práce Matěje Bárty vzešla z jeho čtenářského zaujetí dílem pozapomenutého, avšak zajímavého spisovatele K. M. Čapka-Choda. Po seznámení s autorovými relevantními díly si diplomant k analýze zvolil problematiku ztvárnění prostoru, jež podstatnou měrou přispívá k osobitosti Čapkovy umělecké výpovědi.

Z metodologického hlediska stál Bárta před otázkou, jakým způsobem svou prostorovou analýzu vést. Poctivě nastudoval relevantní sekundární literaturu, z níž pro něho vykryštalizovaly dvě možnosti: naratologický přístup, vnímající prostor jako prostor vyprávěný, dynamicky se proměňující v průběhu narace a úzce provázaný s postavami a jejich pohybem, a přístup kulturně sémiotický založený na tezi, že každé místo, vyskytující se v textu, do něho vnáší předjednané významy, dané naší kulturně antropologickou zkušeností s ním. Po důkladné rozvaze diplomant zvolil postup kulturně sémiotický, bližší jeho čtenářskému zážitku z Čapkova díla; inspirací mu přitom byla kolektivní monografie Poetika míst.

V praktické části se zaměřil na místa pro Čapkovy prózy nejtypičtější. První část z nich tvoří místa zatížená předchozí literární tradicí (tajemný dům, hospoda). V tomto případě ve své analýze ukazuje, co spisovatel z této tradice přejímá a jakým způsobem ji modifikuje. Kromě toho ovšem volí i místa spojená s pronikáním moderní civilizace (observatoř, továrna). Právě kombinací těchto tradičních a netradičních míst vzniká v Čapkově díle specifická podoba Prahy, odlišná od Prahy Nerudovy, Arbesovy či Meyrinkovy.

Na této bakalářské práci si nejvíce cením autorovu schopnost citlivého čtení textu a invenčnost; výtečná je z tohoto hlediska zejména pasáž o Vondřejcově pokoji, ale i v jiných částech najdeme zajímavé dílčí postřehy.

Jistým nedostatkem práce je absence jakékoli syntézy dílčích poznatků. Je to dáno především autorovou únavou z tématu, která se objevila před dokončením práce a jež mu znemožnila dotáhnout pěkné dílčí analýzy do úspěšného konce.

Nicméně i tak práce splňuje základní požadavky na práci bakalářskou a doporučuji ji proto k obhajobě.

V Praze dne

.....

Podpis