

**Posudek oponenta diplomové práce
Katedra pedagogiky FF UK**

Jméno a příjmení studentky: Bc. Veronika Petrášová

Obor studia: pedagogika

Název práce: Profesní motivace a postoje ke vzdělávání žáků středních pedagogických škol v České republice

Oponent práce: doc. PhDr. Jaroslav Kořa

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 74

Počet stránek příloh: 10

Počet titulů v seznamu literatury: 43

0**	1	2	3	4
-----	---	---	---	---

Výběr tématu

Společenská a vědní závažnost tématu

	1			
--	---	--	--	--

Oborová přiléhavost tématu

	1			
--	---	--	--	--

Originalita tématu a jeho zpracování

	1			
--	---	--	--	--

Formální zpracování

Jazykové vyjádření (respektování pravopisné normy, stylistické vyjadřování, zvládnutí odborné terminologie)

		2		
--	--	---	--	--

Práce s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení norem pro citace, cizojazyčná literatura)

		2		
--	--	---	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

	1			
--	---	--	--	--

Metody práce

Vhodnost a úroveň použitých metod

		2		
--	--	---	--	--

Využití výzkumných empirických metod

		2		
--	--	---	--	--

Využití praktických zkušeností

--	--	--	--	--

Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce)

--	--	--	--	--

Naplnění cílů práce

		2		
--	--	---	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části v daném tématu

		2		
--	--	---	--	--

** 0 – nehodnoceno; 1 – výborně; 2 – velmi dobře; 3 – dobře; 4 – neprospěl/a

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

Jaká byla nejzajímavější zjištění v empirickém výzkumu?
Na základě jakých úvah autorka zvolila hypotézy 2 a 3?

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Diplomantka předložila k posouzení práci, která se zabývá důležitým, ale opomíjeným tématem; z tohoto hlediska je její volba vhodná. V teoretické části autorka probírá roli pedagoga a jeho kompetence. V kapitole o sekundárním vzdělávání popisuje střední odborné školství včetně středních pedagogických škol. V kapitole o profesním vzdělávání pedagogů popsala přípravu pedagogů pro působení v mateřské škole, včetně úpravy vychovatelů a inovativních trendů v těchto oblastech vzdělávání. V kapitole o profesní motivaci je probírána jak samotná motivace volby profese, tak osobnostní předpoklady a postoje ke vzdělávání.

V empirické části je uveden výzkumný cíl, otázky, hypotézy a metodologie šetření; popsán je výzkumný vzorek a etika výzkumu. Výsledky výzkumného šetření jsou popsány poměrně rozsáhle; od s. 46an.

Připomínky: a) práce si zasloužila pečlivější korektury včetně korektur interpunkcí; b) některé formulace nejsou zcela šťastné (např. „aby pedagogické působení na děti bylo v souladu s požadavky“ s. 13, nebo: „bylo možné mé téma povznést na užší výzkum“ apod.) ale čtenář se nedozví s jakými požadavky apod.. c) výčet odborných znalostí (resp.ped. disciplín) na s 24 je poměrně svérázný atd. d) výzkumná hypotéza č. 3 není šťastná (U žáků 4. ročníků nedochází k proměně profesní motivace v průběhu studia.) – hypotéze naznačuje, že na pedagogických školách se vlastně v oblasti motivace u žáků v průběhu studia nemění nic.

Celkové hodnocení: jak již bylo uvedeno, téma je vhodně zvoleno. Autorka poměrně vhodně popsala řadu parametrů přípravy na profesi. Empirický výzkum bylo možné dotáhnout a zpřesnit. Celkově práce svědčí o pečlivosti a orientaci v problematice; text splňuje požadavky kladené na diplomové práce a lze jej doporučit k obhajobě,

Doporučení k obhajobě: doporučuji

Navrhovaná klasifikace: velmi dobře

Datum, podpis: 18.8.2021

doc. PhDr, Jaroslav Kořá