

**Posudek vedoucí diplomové práce
Katedra pedagogiky FF UK**

Jméno a příjmení studentky: **Bc. Veronika Petrášová**

Obor studia: pedagogika

Název práce: **Profesní motivace a postoje ke vzdělávání žáků středních pedagogických škol v České republice**

Vedoucí práce: Doc. PhDr. Hana Kasíková, CSc.

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 80

Počet stránek příloh: 9

Počet titulů v seznamu literatury: přiměřeně DP

0**	1	2	3	4
-----	---	---	---	---

Výběr tématu

Společenská a vědní závažnost tématu

	X			
--	---	--	--	--

Oborová příslušnost tématu

	X			
--	---	--	--	--

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce)

		X		
--	--	---	--	--

Formální zpracování

Jazykové vyjádření (respektování pravopisné normy, stylistické vyjadřování, zvládnutí odborné terminologie)

		X		
--	--	---	--	--

Práce s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení norem pro citace, cizojazyčná literatura)

		X		
--	--	---	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

	X			
--	---	--	--	--

Metody práce

Vhodnost a úroveň použitých metod

		X		
--	--	---	--	--

Kvalita zpracování teorie, úroveň reflexe

		X		
--	--	---	--	--

Využití výzkumných empirických metod

		X		
--	--	---	--	--

Využití praktických zkušeností

X				
---	--	--	--	--

Obsahová kritéria a přínos práce

Naplnění cílů práce

		X		
--	--	---	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

		X		
--	--	---	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

		X		
--	--	---	--	--

		X		
--	--	---	--	--

** 0 – nehodnoceno; 1 – výborně; 2 – velmi dobře; 3 – dobře; 4 – neprospěla

Vhodnost prezentace závěrů práce

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

- Které role jsou pro pedagoga volného času specifické (jiné než má učitel MŠ a vychovatel)?
- V čem si odporují výsledky šetření proměny důležitosti vzdělávání u žáků různých ročníků – „být dobrý v praxi s dětmi“ vs. „propojení teorie s praxí“?
- **Jak si vysvětlujete nepotvrzení hypotéz 2 a 3?**
- Čím konkrétně by mohly být informace užitečné učitelům SPgŠ? (viz závěr DP)

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

- Hodnotím pozitivně **výběr tématu** vzhledem k předchozí vzdělávací dráze autorky a vzhledem k důležitosti prozkoumat tematiku středních pedagogických škol a pedagogických lyceí. Souhlasím s autorkou, že výzkumů středního odborného školství je málo, že jde o určitou výzvu (Průcha, 2019).
- V **teoretické části** poskytuje autorka pohledy na profesi a role pedagoga (učitele), kompetence učitele předškolního vzdělávání a ve vztahu k zaměření empirické části i na profesi vychovatele a pedagoga volného času. Součástí tohoto textu jsou informace o středních odborných školách a středních pedagogických školách včetně konkrétnějšího zaměření na profesní vzdělávání.
- Druhým jádrem teoretické části je tematika profesní motivace a postoje ke vzdělávání: soudím, že v této části mohl být text obširnější, představit problematiku do větší hloubky ve vztahu ke kurikulu (vzhledem k cílům empirické části): optimálně vyrovnat poměr obou jader textu (také informačně pročistit první jádro).
- S autorkou jsme při konzultacích diskutovaly **vazbu výzkumných otázek a hypotéz**, také přesnější zakotvení otázek dotazníku k formulovaným hypotézám.
- V DP se podařilo získat informace od 216 respondentů: myslím, že promyšlenější volba otázek a interpretace odpovědí by mohla přinést plastičtější obrázek o tom, jak se mění vztah žáků ke vzdělání a profesi během studia a co jej mění.
- Přivítala bych přesnější odborné vyjadřování (např. studium školy s pedagogickým zaměřením neznamená studium pedagogiky, nebo s. 31 o dvou částech společnosti, s. 39 o stavu zkoumané problematiky aj.)
- V textu lze nalézt občasné jazykové chyby (interpunkce), nižší je také jeho stylistická úroveň.
- Závěr DP má spíše shrnující charakter, přivítala bych také diskusní partie.
- Na základě konzultací soudím, že autorka ke svému diplomovému úkolu přistupovala poctivě a určité nedostatky jdou na vrub menší zkušenosti s empirickým šetřením.

Doporučení k obhajobě: **doporučuji**

Navrhovaná klasifikace: **v e l m i d o b ř e**

Datum: 4. srpna 2021

podpis: Doc. PhDr. Hana Kasíková, CSc.