

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Jméno studenta: Bc. Nikola Poláková**

**Název práce: Stolpersteine, aneb kameny, o které je třeba klopýtnout**

**Vedoucí práce: Doc. Ivana Ebelová, CSc.**

**Oponent: PhDr. Klára Woitschová, Ph.D.**

**Obor a forma studia: VSS NMgr.**

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení			
	1	2	3	4
Formální úprava a náležitosti práce	x			
Logická stavba a členění práce	x			
Jazyková a terminologická úroveň	x			
Adekvátnost použitých metod a způsob jejich použití	x			
Důkladnost zpracování (jdoucí do podrobností)	x			
Práce s literaturou (citace, poznámky)	x			
Práce s prameny (využití, citace, poznámky)	x			
Vymezení cíle a jeho naplnění	x			
Vlastní přínos studenta	x			

### Připomínky a náměty:

Bc. Nikola Poláková pokračuje ve své diplomové práci v židovské tematice, tentokrát se zaměřila na projekt Stolpersteine. Vysoce hodnotím zjevné osobní nasazení při heuristické fázi práce, stejně jako výsledný text, který je vyzrálý po jazykové i formální stránce.

Připomínám snad až příliš rozsáhlé poznámky v úvodu i textu práce, které jsou obsahově velmi bohaté (ty v úvodu se týkají se dalších obdobných projektů realizovaných v ČR), které mohly klidně být zařazeny přímo do textu a nikoli zatížit nadměrným rozsahem poznámky pod čarou. Jedná se však o vadu skutečně spíše esetickou.

V několika případech došlo k drobným typografickým lapsům (na novou stránku přeskočily poslední řádky odstavců na předchozích stránkách atd.

A poslední poznámka – není příliš obvyklé v soupisu literatury opatřovat jednotlivé tituly komentáři či poděkováními, k tomu slouží úvodní kapitola a právě poznámkový aparát.

### Celkové posouzení práce a zdůvodnění hodnocení:

Přes uvedené drobné připomínky Bc. Nikola Poláková předložila skutečně kvalitní a fundovanou diplomovou práci, kterou doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení **výborně**.

V Praze 1. 9. 2021

PhDr. Klára Woitschová, Ph.D.