

## POSUDEK OPONENTA/VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Jméno studenta:** Bc. Nikola Poláková

**Název práce:** Stolpersteine aneb kameny, o které je třeba klopýtнуть

**Vedoucí práce:** doc. PhDr. Ivana Ebelová, CSc.

**Oponent:** PhDr. Klára Woitschová, Ph.D.

**Obor a forma studia:** Veřejná správa a spisová služba – prezenční nmgr.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení			
	1	2	3	4
Formální úprava a náležitosti práce	x			
Logická stavba a členění práce	x			
Jazyková a terminologická úroveň	x			
Adekvátnost použitých metod a způsob jejich použití	x			
Důkladnost zpracování (jdoucí do podrobností)	x			
Práce s literaturou (citace, poznámky)	x			
Práce s prameny (využití, citace, poznámky)	x			
Vymezení cíle a jeho naplnění	x			
Vlastní přínos studenta	x			

### Připomínky a náměty:

Jaký je poměr Stolpersteinů pokládaných v ČR G. Demnigem a v rámci „nedemnigovských“ projektů a lze na základě dostupných informací predikovat v tomto směru vývoj v nejbližších letech?

V práci jsou zmiňovány některé mapy Stolpersteinů (Praha, Kolín, Prostějov). Je k dispozici průběžně centrální mapa, která by byla průběžně aktualizována (a to nejen pro ČR, ale i další země).

Jaká je situace v zemích mimo střední Evropu a mimoevropských oblastech?

V čem spočívá podle Vás nepoměr v připomínce obětí holokaustu z řad židovského obyvatelstva a ostatních skupin?

Jsou programy a vzdělávací akce, v současnosti realizované, podle Vašeho mínění dostatečné a máte srovnání se zahraničím?

### Celkové posouzení práce a zdůvodnění hodnocení:

Práce představuje unikátní projekt německého umělce Gunthera Demniga „Stolpersteine“, zahájeného na počátku devadesátých let minulého století. Vzhledem k tématu autorka v první části práce uvádí do problematiky holokaustu, resp. šoa, s ohledem na to, že hlavní pozornost je věnována židovskému obyvatelstvu. Stranou pozornosti neponechává ale ani ostatní

nacismem pronásledované skupiny – Romy, homosexuály, fyzicky či psychicky postižené osoby. Zde vychází z důkladné znalosti literatury, kterou představuje úvodem a analyzuje z hlediska využití pro předkládanou práci.

Stěžejní je druhá část práce, věnovaná vlastnímu projektu. V té přehledně představuje projekt i osobnost iniciátora a autora, hlavní pozornost pak obrací k praktickým otázkám souvisejícím s pokládkou Stolpersteinů či Kamenů zmizelých, jak jsou také označovány – legislativnímu a schvalovacímu procesu, technickým parametrům, finančním nákladům a d., ale i jejich následné údržbě. V samostatné kapitole se zaměřuje na představení výhledů do budoucnosti, tzn. využití projektu především v rámci vzdělávacích programů.

Autorka se neomezuje pouze na zmapování situace v České republice, ale přináší informace týkající se Stolpersteinů a jejich pokládky i za hranicemi. Stranou pozornosti pak neponechává ani odpůrce pokládky kamenů, kdy uvádí příklady jak českého prostředí, tak i ze zahraničí, především z Německa.

Zvláště chvályhodné je i to, že se N. Poláková neomezila pouze na vlastní Demnigův projekt, ale shromáždila i informace o obdobných projektech domácích a zahraničních, včetně představení důvodů, které k těmto iniciativám vedly.

Při svém bádání nevycházela pouze z dostupné literatury, archivních pramenů (včetně soukromých archivů) a internetových zdrojů, ale aktivně vyhledávala kontakty nejen na hlavního tvůrce projektu, ale i na jednotlivé osobnosti z řad iniciátorů „nedemnigovských“ projektů, včetně uplatnění vlastních zkušeností.

Závěr: práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit stupněm výborně.

Doc. dr. Ivana Ebelová, CSc.

Vedoucí práce

V Praze dne 20. srpna 2021