

# UNIVERZITA KARLOVA – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

## KATEDRA PEDAGOGIKY

### POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	<i>Ilona Priknerová</i>
Název práce	<i>Výuka učebního oboru aranžér</i>
Autor posudku	<i>PhDr. Martin Čapek Adamec, Ph.D.</i>

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	<b>Formulace cílů</b> (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	8
2.	<b>Prostředky k dosažení cílů</b> (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	8
3.	<b>Postup řešení</b> (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	9
4.	<b>Splnění cílů</b> (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	9
5.	<b>Orientace autora v pojednávané problematice</b> (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	8
6.	<b>Originalita zpracování</b> (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	10
7.	<b>Obsahová náplň</b> (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	9
8.	<b>Úroveň jazykového projevu</b> (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	9
9.	<b>Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel</b> (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	4
10.	<b>Přínos práce</b> (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	9

\*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	<p>Jaký je rozdíl mezi základním a rozšiřujícím učivem, pokud je musí zvládnout všichni žáci, jak uvádíte v kap. 2.2?</p> <p>Mohly by Vámi vytvořené metodické listy najít i jiné uplatnění než při odborném výcviku v rámci oboru aranžér?</p>
Poznámky	<p>Shody s cizími dokumenty spočívají vesměs v obvyklých formulacích formálních částí práce, kromě krátké definice kyvadla, která však není správně citována. V textu práce obecně chybí odkazy na zdroje. Přehlednosti práce by prospělo vyčlenění metodických listů do příloh, v praktické části by mohlo být ponecháno ověření ve třídě a reflexe.</p>

<b>Celkové hodnocení</b>	<b><i>Práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru.</i></b>
--------------------------	--

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce: 2. 9. 2021