



# FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra divadelní vědy

## **Školitelský posudek magisterské diplomové práce Bc. Mojžíra Kučery *Xenofobní motivy ve španělské pozdně renesanční a barokní dramatice***

Školitelský posudek – jak již bylo mnohokrát řečeno – je podivný žánr. Důvod je jednoduchý – hlavní práce školitele spočívá v konzultacích, reflexích, korekcích, podnětech, které se odehrávají v průběhu psaní studentské práce. Pak se z posudku stává spíše zpráva o procesu vzniku, spolupráci. To je jeden důvod. Jindy se školitel naopak ocitá v poměrně nezáviděníhodné pozici, kdy student více méně nekonzultuje a v nejzazším možném termínu se objeví na obzoru, aby odevzdal cosi jako závěrečnou práci, s níž se nelze příliš ztotožnit. Pak se ze školitele leckdy stává oponent, který je nucen skutečně posuzovat, vymezovat se vůči dílu, pod nímž je podepsán právě jako školitel. Není to práce příjemná, ale přinejmenším dává prostor k rozkladu, analýze, k reakci. Zdánlivě nejlepší se zdá být pozice školitele číslo tři – student je absolutně samostatný, své téma si najde sám, skvěle jej ovládá, má všechny vstupní předpoklady jej výborně zpracovat a ono se mu to právě tak vydaří. Co pak ale psát ve školitelském posudku? Maximálně lze práci doporučit k publikování, aby neležela kdesi v online archivu, doporučit ji studentům, kolegům.

Vše řečené k pozici tři je možné vztáhnout k předložené práci Mojžíra Kučery. Kučera měl původně psát o problematice záznamu divadelních představení. Během magisterského studia se ale rozhodl své téma radikálně změnit. Napsal mi začátkem tohoto roku, že se pro tuto změnu rozhodl a vydal se naprosto samostatně směrem tematicky zacílené analýzy španělského dramatu období pozdní renesance a baroka. Nevím, jestli udělal dobře, protože práce o záznamech divadelních představení by byla nepochybně důležitá, protože měla vycházet z Kučerovy praktické zkušenosti. Víím ale, že práce, kterou předložil, dalece přesahuje parametry vymezené pro práci magisterské a opravdu by si žádala po určitých úpravách publikaci. Svou práci, za což ještě jednou děkuji, mi vzal práci školitele a učinil ze mě čtenáře, který se čtením doslova bavil, protože se něco dozvěděl a dozvídal se tak



**FILOZOFICKÁ FAKULTA**  
Univerzita Karlova

Katedra divadelní vědy

kultivovaně, vyzrálým, čtivým stylem. Rozhodně bych práci zaslal do soutěže o Cenu V. Koenigsmarka.

Práci doporučuji k obhajobě s hodnocením výborně.

V Horoměřicích 31. srpna 2021

Martin Pšenička