

## POSUDEK NA DIPLOMOVOU PRÁCI

**Autorka práce: Bc. Aneta Klásková**

**Název práce: Citová vazba a riziko poruch příjmu potravy u žen**

**Vedoucí práce: PhDr. Katarína Loneková, Ph.D.**

**CÍL A PŘÍNOSNOST:** Předložená diplomová práce Bc. Anety Kláskové je věnovaná tematice citové vazby a rizika poruch příjmu potravy a jejím cílem je zmapovat možné souvislosti mezi nimi. Zmapování možných rizikových faktorů a možnost specifičtějšího zacílení psychologických intervencí při léčbě poruch příjmu potravy považuji za přínosné. Vzhledem k epidemiologickým opatřením byl výzkum oproti původnímu zaměření na klinickou populaci realizován u neklinické populace, domnívám se ale, že tato změna výzkumného záměru jeho přínos nemění.

**FORMÁLNÍ STRÁNKA:** Diplomová práce je napsaná na 79 stranách, dále obsahuje seznam literatury a přílohy. Je tradičně členěná na literárně-přehledovou a empirickou část. Seznam literatury je dostatečně početný, obsahuje přibližně 100 zdrojů, autorka se opírá o tituly relevantní ke zpracovávaným tématům, vychází jak ze základních publikací k obou tématům, tak i ze zahraničních výzkumných studií.

**LITERÁRNĚ-PŘEHLEDOVÁ ČÁST:** Literárně-přehledová část práce je rozdělena do 3 větších celků věnujících se problematice poruch příjmu potravy, citové vazby a souvislostem mezi nimi. V první části práce autorka zpracovává téma poruch příjmu potravy, definuje je dle MKN-10 i 11 a DSM-V, uvádí jejich prevalenci, věnuje se rizikovým faktorům, důsledkům poruch příjmu potravy a léčbě, u které vyčleňuje jednu část taky tematice citové vazby v psychoterapii poruch příjmu potravy. Druhá kapitola je věnována citové vazbě, základním teoriím, charakteristice jednotlivých typů citové vazby a jejímu vývoji. V obou kapitolách autorka na velmi dobré úrovni definuje základní pojmy, se kterými dále pracuje v rámci empirické části. V poslední kapitole se zaměřila na souvislosti mezi citovou vazbou a rizikem poruch příjmu potravy, o kterých referuje prostřednictvím zahraničních výzkumných studií. Kladně hodnotím shrnutí výsledků jednotlivých studií, které autorka uvádí na konci této kapitoly, i jejich aktuálnost (r. 2014 - 2021). Literárně-přehledová část je napsaná s dobrou návazností, s odborným přehledem, autorka definuje oblasti, na které se zaměřila v empirické části.

**EMPIRICKÁ ČÁST:** V empirické části si autorka postavila několik výzkumných cílů: prozkoumat vztah mezi rizikem poruch příjmu potravy a dimenzemi vztahové vyhýbavosti a úzkostnosti v rámci konceptu citové vazby, zjistit souvislosti mezi rizikem poruch příjmu potravy a rannými vzpomínkami na vřelost a bezpečí a zjistit, zda dimenze vztahové vyhýbavosti - úzkostnosti v rámci konceptu citové vazby a rané vzpomínky na vřelost a bezpečí zvyšují riziko poruch příjmu potravy. Pro daný cíl zvolila kvantitativní metodologii. K výzkumným otázkám stanovila 10 hypotéz.

Použila 3 metody: EMWSS (rané vzpomínky na vřelost a bezpečí), ECR (typ citové vazby) a EAT-26 (symptomy a riziko PPP), zároveň zjišťovala početné anamnestické údaje. Použité metody v empirické části řádně popisuje, je srozumitelné, proč autorka zvolila právě tyto metody. Sběr dat proběhl vzhledem k epidemiologické situaci online. Autorce se podařilo zajistit vysoce početný výzkumný soubor, který tvořilo 570 žen ve věku 20 - 30 let, jednalo se převážně o VŠ studentky, k čemuž se v diskusi posléze vztahuje. Autorka výzkumný soubor popisuje dle věku, vzdělání, rodinného stavu, celistvosti původní rodiny, harmoničnosti rodinného prostředí, BMI, ideální váhy, minulých nebo současných potíží s jídlem, anamnestického výskytu poruch příjmu potravy a délky trvání obtíží s jídlem. V kapitole Výsledky uvádí deskriptivní statistiku a testování hypotéz, v kapitole Shrnutí pak přináší souhrn dosažených výsledků. Empirická část je napsaná přehledně, výzkumné otázky a hypotézy jsou srozumitelně formulované, práce s daty je adekvátní a přehledně popsána.

DISKUSE: Diskuse je podrobná (11 stran), přehledně rozdělena do několika podkapitol. Autorka se velmi podrobně vrací ke všem výsledkům výzkumu, dosažené výsledky diskutuje s jinými výzkumy, vyjadřuje se k limitům výzkumu, doporučením do praxe a přínosu provedeného výzkumu. V této části bych uvítala větší přesah do klinické praxe, podobně jak je tomu např. u zhodnocení otázky nespokojenosti s váhou u 90% žen, zdůraznění, že dotaz na spokojenost s váhou není vypovídající o poruchách příjmu potravy, ale je potřebné hlubší dotazování.

SHRUTÍ: Celkově hodnotím diplomovou práci kladně. Autorka zaměřila pozornost na klinicky významné téma, zpracovala teoretickou část s odborným přehledem a provedla výzkumné šetření s kvantitativním metodologickým designem.

OTÁZKY DO DISKUSE: V čem autorka spatřuje hlavní přesah výsledků realizovaného výzkumu do klinické praxe?

**Diplomová práce Bc. Anety Kláskové splňuje požadavky kladené na diplomové práce, doporučuji jí k obhajobě. Navrhuji hodnocení výborně.**

V Praze, 17.5.2021

Katarína Loneková