

Ústav informačních studií a knihovnictví

Filozofická fakulta

Univerzita Karlova

Název práce: **Web Sputnik Česká republika v kontextu alternativní mediální scény**

Typ práce: diplomová

Hodnocení práce: výborně

Vedoucí práce: Ing. Jitka Novotná, Ph.D.

Oponent/-ka práce:

Konzultant/-ka práce:

Řešitel/-ka práce: Ing. Petr Jaroš

Slovní hodnocení práce

Autor hlavní cíl diplomové práce, kterým je analýza postavení webu Sputnik Česká republika jakožto informačního zdroje v prostředí tzv. alternativních médií, dále člení na dílčí cíle:

- vymezení pojmu „alternativní média“,
- identifikace „alternativních médií“,
- stanovení hodnot klíčových ukazatelů a
- objasnění postavení Sputniku ČR.

V teoretické části se tedy autor postupně pozastavuje u možností ověření objektivní spolehlivosti informačních zdrojů metodou CRAAP a porovnává ji s přístupem SIFT, Shannovou matematickou teorií a možnostmi Neumannovy entropie a upozorňuje na důležitost časové dimenze při interpretaci informací.

Následně popisuje různé přístupy k vymezení pojmu alternativní média. Ať už je to na základě vlastního vymezení opírající se o identitu webů a jejich vzájemnou propojenost nebo s použitím odhadované hodnoty dle obsahu webů. Pro potřeby práce autor vytvořil seznam webů, které lze označit jako alternativních média.

V praktické části se pak věnuje stanovení důležitých ukazatelů a jejich vyhodnocení. Autor sběr dat uskutečnil pomocí nástrojů Outwit Hub, SimilarWeb, Majestic a Ahrefs. Kapitola 5.3 obsahuje souhrnnou prezentaci zpracovaných dat. Autor si všímá podobnosti obsahu, shody použitých klíčových slov, produktivity autorů, chování uživatelů. Výrazná pozornost je pak věnována webu Sputnik v podobě jeho doménového a jazykového rozložení, vývoj návštěvnosti, angažovanost čtenářů a porovnání s dalšími weby/médii. Pěkná je vizualizace propojení webů v závěru kapitoly. Tato část diplomové práce poskytuje zajímavá a dobře prezentovaná data a považuji ji za nosnou část práce.

Ve shrnutí autor hodnotí dosažení záměru práce a odvážně přiznává komplikovanost a limity při nastavování přesné hranice. Je ti v práci prezentováno snahou zástupců první skupiny přizpůsobit se těm druhým a získat si důvěryhodnost u uživatelů.

V následující kapitole se autor věnuje diskuzi proč preferuje používat neutrálního pojmu alternativní média místo weby šířící nepravdivé informace, poukazuje na možnosti dalšího výzkumu a shrnuje i své praktické (i negativní) zkušenosti při datové analýze.

V závěrečné kapitole se autor práce dopouští kontroverzního tvrzení, že „na základě zjištěných kvantitativních dat... web Sputnik... nelze považovat za dezinformační“. Ze své podstaty takový výstup použitá kvantitativní data nedala. Kapitola obsahuje i další rozporuplná vyjádření, které navazují na předchozí části jen částečně (nebo vůbec) a podněcují k další diskuzi a potřebě dovysvětlení.

Oceňuji přehledná workflow postupů i popis jednotlivých kroků v jednotlivých částech práce, dále náročnou práci s poměrně velkým objemem dat i jejich srozumitelnou prezentaci. Autor přehledně pracuje s citacemi, označením použitých zdrojů a po jazykové stránce je diplomová práce v pořádku.

I přes zmíněné výhrady je práce zpracovaná zajímavě, autor pracoval aktivně a prokázal velmi dobrou orientaci v problematice a dobrou schopnost práce s daty. Diplomovou práci doporučuji k obhajobě s hodnocením velmi dobře.

V SISu byl vygenerován protokol o výsledku kontroly na plagiáty.

Ústav informačních studií a knihovnictví

Filozofická fakulta

Univerzita Karlova

Diplomová práce

Aspekt kv. práce	Vysvětlení	Možné hodnocení
metodologie a věcné zpracování tématu	<i>hodnotí se zvládnutí obsahové (věcné) stránky práce, splnění zadaného úkolu, využití výzkumných metod apod.</i>	30 z 40 bodů
přínos a novost práce	<i>hodnotí se přínos a novost práce pro informační vědu v ČR</i>	15 z 20 bodů
citování, korektnost citování, využití inf. Zdrojů	<i>hodnotí se zejména využití odkazů a pramenů v textu, korektnost citování; hodnotí se využití cizojazyčných pramenů; (v případě plagiátů je student vyřazen ze studia bez další obhajoby)</i>	12 z 20 bodů
slohové zpracování	<i>hodnotí se čtivost textu, skladba vět, odborný styl vyjadřování, rozsah práce</i>	15 z 15 bodů
gramatika textu	<i>hodnotí se gramatická úroveň práce, hrubky, čárky ve větách apod.</i>	5 z 5 bodů
CELKEM		77 ze 100 bodů

Hodnocení dipl. prací

Bodový zisk za práci	Hodnocení
0-50 bodů	Neprospěl, nedoporučeno k obhajobě
51-60 bodů	Dobře (3)
61-80 bodů	Velmi dobře (2)
81-100 bodů	Výborně (1)

V Praze 23.8.2021

Jitka Novotná