

POSUDEK VEDOUCÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Bc. Alexandra Kantorová

Název práce: Komparace vybraných podacích deníků z let 1890–1950

Vedoucí práce: PhDr. Klára Woitschová, Ph.D.

Oponent: PhDr. Milada Sekyrková, CSc.

Obor a forma studia: VSS NMGr.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení			
	1	2	3	4
Formální úprava a náležitosti práce	1			
Logická stavba a členění práce	1			
Jazyková a terminologická úroveň	1			
Adekvátnost použitých metod a způsob jejich použití	1			
Důkladnost zpracování (jdoucí do podrobností)	1			
Práce s literaturou (citace, poznámky)	1			
Práce s prameny (využití, citace, poznámky)	1			
Vymezení cíle a jeho naplnění	1			
Vlastní přínos studenta	1			

Připomínky a náměty:

Bc. Alexandra Kantorová si i pro svou diplomovou práci zvolila obtížné téma analýzy a srovnání vybraných podacích deníků. Problematickostí tohoto tématu přitom spočívá především v tom, že mu dosud nebyla věnována potřebná pozornost a jedná se i o často neprávem opomíjený historický pramen.

Základem práce je srovnání vybraných podacích deníků různých typů institucí z doby konce 19. století do poloviny 20. století. Práci založenou takřka výhradně na primárních pramenech (sekundárních zdrojů je opravdu pomálu) považuji za zdařilou, připomínku mám v podstatě jedinou, a sice u jednotlivých institucí mi schází podrobnější informace o náplni jejich činnosti, postavení v celkovém systému správy a společnosti, případně podrobnější údaje o jejich dějinách právě ve zkoumané době.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění hodnocení:

Práci považuji za systematicky a poctivě vypracovanou. Jedná se o zajímavý příspěvek k jednomu z typů evidenčních pomůcek a v tomto smyslu může jít o impuls k jejich dalšímu studiu, které, jak ukazuje nedostatek jakékoli relevantní literatury, je nanejvýš potřebné.

Úvodní pasáž práce je sice skromnější, nicméně to jde na vrub právě nedostatku dosavadní literatury, podrobněji by mohla být zpracována pouze pasáž o středověkých registrech a kopiářích, to by však bylo při zaměření práce na relativně nedávnou minulost nadbytečné.

Analytické komentáře k jednotlivým knihám doplňují souhrnné přehledné tabulky, z nichž si čtenář snadno udělá výsledný dojem o povaze té které knihy.

Pozitivně je třeba hodnotit i to, že se autorka se ctí vypořádala také s mnohdy komplikovanou paleografickou materií (vč. kurentních záznamů).

Vzhledem k uvedenému doporučuji předloženou práci k obhajobě a navrhuji hodnotit jako výbornou.

V Praze 1. 9. 2021

PhDr. Klára Woitschová, Ph.D.