



## Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2020/2021

<b>Jméno a příjmení studenta:</b>	Klára Bednaříková		
<b>Identifikační číslo studenta:</b>	65791215		
<b>Typ studijního programu:</b>	bakalářský		
<b>Studijní program:</b>	Specializace v pedagogice		
<b>Studijní obor:</b>	Český jazyk se zaměřením na vzdělávání — Dějepis se zaměřením na vzdělávání		
<b>ID studia:</b>	547556		
<b>Název práce:</b>	Literární a vědecká tvorba Jana Nepomuka Jiříštěho		
<b>Pracoviště práce:</b>	Katedra české literatury (41-KCL)		
<b>Jazyk práce:</b>	čeština		
<b>Jazyk obhajoby:</b>	čeština		
<b>Vedoucí:</b>	Mgr. Tomáš Havelka, Ph.D.		
<b>Oponent(i):</b>	doc. PhDr. Miloš Sládek, Ph.D.		
<b>Datum obhajoby:</b>	07.09.2021	<b>Místo obhajoby:</b>	Praha
<b>Termín:</b>	řádný		
<b>Hlasování komise:</b>	Počet hlasů pro hodnocení: výborně - 1x; velmi dobře: 2x; dobře: 0x; neprospěl/a: 0x		
<b>Průběh obhajoby:</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Uchazečka představila cíl své práce, její strukturu a náplň jednotlivých kapitol</li><li>2. Vedoucí práce ocenil volbu tématu (významná osobnost regionální kultury,) množství kulturních a společenských kontextů práce i její potenciál pro budoucnost</li><li>3. Oponent rovněž ocenil záslužnost práce. Za nejzdařilejší považuje kapitolu o Jiříštěho památkové péči. Naproti tomu kapitola o Jiříštěho článků je příliš popisná, oponent postrádá hodnocení, vyvrácení Jiříštěho věcných omylů, a naopak ocenění Jiříštěho teologických znalostí. Kritizoval rovněž nedokonalost poznámkového aparátu.</li></ol>		

**Výsledek obhajoby:** velmi dobře (2)

**Předseda komise:** prof. PhDr. Dagmar Mocná, CSc. ....

**Členové komise:** PhDr. Věra Brožová, Ph.D. ....

Mgr. et Mgr. Eva Blinková Pelánová, Ph.D. ....