

**Posudek bakalářské/magisterské diplomové práce
Posudek - Závěrečná práce - CŽV**

Student: Klára BEDNAŘÍKOVÁ

Obor: ČJ - D

Název práce v českém jazyce:

Literární a vědecká tvorba Jana Nepomuka Jiříštěho

Název práce v anglickém jazyce:

Literary and scholar work of Jan Nepomuk Jiříště

Vedoucí práce: Mgr. Tomáš Havelka, Ph.D.

Oponent práce: doc. PhDr. Miloš Sládek, Ph.D.

Je třeba zdůraznit, že bakalářská práce vznikala nejen za velmi zvláštních podmínek, ale že jejím tématem je velmi nevšední námět. Zvláštní podmínky byly způsobeny distanční formou vedení práce, značně komplikovanými a omezenými možnostmi studia v archivech, muzeích apod. Nevšednost tématu práce lze charakterizovat její exkluzivností: zpracovává literární a pedagogickou (nechci úmyslně použít slovo katechetickou) činnost římskokatolického kněze Jana Nepomuka Jiříštěho, který působil až do své předčasné smrti v roce 2013 v Bělé pod Bezdězem. To je samo o sobě výjimečné, zvláště od studentky, která je podle vlastních slov nevěřící. Ale právě osoba J. N. Jiříštěho výtečně spojuje zájmy K. Bednařikové: regionální historii a literaturu, církevní dějiny, místopis jejího bydliště. J. N. Jiříště byl totiž typem liberálního kněze, který spojoval kněžské povolání s literární, historickou a obecně kulturní osvětou, zároveň byl také aktivním autorem zabývajícím se církevní historií, literární historií, ikonografií aj.

Práce je rozdělena do tří částí. V první autorka popisuje životní cestu Jana Nepomuka Jiříštěho, ve druhé jeho aktivity v oblasti péče o památky, ve třetí jeho literárněhistorickou tvorbu.

Práce je založena především na vydaných pramenech, a to zejména na almanaších spolku Drobné památky severních Čech, jehož byl Jiříště aktivním členem a kam napsal řadu významných textů. Autorka využila samozřejmě rozhovorů, které J. N. Jiříště poskytl různým časopisům, též nekrology uveřejněné po jeho smrti v roce 2013. Trochu ovšem postrádám výraznější „terénní“ práci: zejména rozhovory s místními lidmi jak laickými, tak církevními, např. se členy zmíněného sdružení, s farníky, se současným farářem K. Škodou nebo s někým, kdo s Jiříštěm pracoval na litoměřickém biskupství atd. Práci by to jistě prospělo, protože podobné rozhovory by přinášely jiné, dobře zpracovatelné a vlastně jedinečné informace, jimiž by bylo možno někdy stylizované nebo jinak neautentické údaje zejm. z nekrologů a jiných zdrojů korigovat nebo obohatit. Podobně by bylo možno aktuálními informacemi poukázat na význam práce jediného člověka: mementem je kostel sv. Jakuba Většího v Bořejově, jehož obnovení bylo jedním ze zásadních skutků J. N. Jiříštěho. Po jeho smrti stále kostel dlouho sloužil, ale v současnosti je už zase uzavřený a pomalu začíná chátrat. Přínosná je závěrečná část práce, mapující jednak literárněhistorickou práci J. N. Jiříštěho, jednak jeho častá duchovní zamyšlení uveřejněná v letech 2005 až 2011 v českém rozhlasu (byly jich desítky). Chci ocenit zejména schopnost autorky rozpoznat v textech badatelsky a vědecky objevná místa a poukázat na Jiříštěho koncepční uvažování, například na řetězení témat po vzoru barokních konceptuálních kázání (rozhlasová zamyšlení jako zastávky na poutní cestě, duchovní putování na hory atd.). Cenná je i závěrečná bibliografie Jiříštěho prací, ale nevím, proč jsou odděleny jeho

tištěné práce od rozhlasových výstupů.

Práci považuji za objevnou, metodologicky dobře vystavěnou, ale s některými zmíněnými nedostatky, zejména ve druhé části pak s množícími se překlepy a stylistickými a formálními chybami. Ty přičítám hektičnosti konce semestru a nedostatkům v organizaci jeho závěru (nikdo k tomu letos neměl žádný precedens).

Práci jednoznačně doporučuji k obhajobě.

V Praze dne

.....

Podpis