

**Posudek oponenta diplomové práce
Katedra pedagogiky FF UK**

Jméno a příjmení studentky: Mgr. Tatiana Bírešová
Obor studia: Pedagogika
Název práce: Model integrovanej výuky a jeho potenciál pre rozvoj vzdelávania
Oponent práce: PaedDr. Eva Valášková Vincejová

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh):

Počet stránek příloh:

Počet titulů v seznamu literatury:

0**	1	2	3	4
-----	---	---	---	---

Výběr tématu

Společenská a vědní závažnost tématu

	1			
--	---	--	--	--

Oborová příslušnost tématu

	1			
--	---	--	--	--

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce)

0				
---	--	--	--	--

Formální zpracování

Jazykové vyjádření (respektování pravopisné normy, stylistické vyjadřování, zvládnutí odborné terminologie)

	1			
--	---	--	--	--

Práce s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení norem pro citace, cizojazyčná literatura)

	1			
--	---	--	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

		2		
--	--	---	--	--

Metody práce

Vhodnost a úroveň použitých metod

		2		
--	--	---	--	--

Kvalita zpracování teorie, úroveň reflexe

		2		
--	--	---	--	--

Využití výzkumných empirických metod

		2		
--	--	---	--	--

Využití praktických zkušeností

0				
---	--	--	--	--

Obsahová kritéria a přínos práce

Naplnění cílů práce

		2		
--	--	---	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

		2		
--	--	---	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

		2		
--	--	---	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

		2		
--	--	---	--	--

** 0 – nehodnoceno; 1 – výborně; 2 – velmi dobře; 3 – dobře; 4 – neprospěl/a

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

1. Jaký přínos pro rozvoj vzdělávání dle vás přináší aplikace integrovaného kurikula?
2. Jaké výhody a nevýhody ITV deklarovali pedagogové z vašeho výzkumu?

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Integrace vzdělávacích předmětů je v pedagogickém prostředí v posledních letech hodně diskutovaným tématem jak příznivci, tak oponenty, a proto oceňuji její výběr. Teoretická část je zpracovaná standardně k typu práce a zajímá se objasněním jednotlivých klíčových pojmů a souvislostí s tématem. Autorka popisuje integrované kurikulum, jeho formy, model integrované tematické výuky (ITV) Susan Kovalík. Komparuje tento model s klasickým modelem výuky, aby následně formulovala výhody a nevýhody integrované výuky. Další část věnuje příkladům ITV v zahraničí s akcentem na finský, německý a rakouský model. Teoretickou část završuje historií ITV v ČR a analýzou současného řešení ITV v školní politice. Představuje projekty a strategické dokumenty, kriticky nahlíží na nedostatečnou podporu učitelů ze strany decizní sféry k plošnému zavedení ITV. *Kapitolu navržené tematické průniky vzdělávací oblasti „Člověk a společnost“ pro předměty Dějepis a Občanský a společenskovědný základ nepatří do teoretických východisek a můžeme ji považovat za vstup do empirické části jako vstupní analýzu (špatně číslovaná kapitola).* V teoretické části chybí vysvětlení pro téma práce, a to *rozvoj vzdělávání – současná prax výuky na Gymnáziích, pohled pedagogů atd.*

Empirická část je z mého pohledu poněkud rozpačitá, nepostrádá metodologické vysvětlení, ale různorodá cílová skupina 5 respondentů (v jednom případě od žáčky a rodiče?) nedává dle mého názoru validní výsledky pro zobecnění. Oceňuji zpracování návrhu vzdělávacího plánu integrovaného předmětu: Společenské dianie, a jeho posouzení pedagogy. Obohacením by byla výuka tohoto předmětu, a následná reflexe ohledně jejího potenciálu pro rozvoj vzdělávání, jak zní název DP. Práce je zpracovaná dle standardních požadavků, přináší zajímavé řešení problémů, autorka projevila přehled v problematice.

Doporučení k obhajobě: doporučuji

Navrhovaná klasifikace: velmi dobře

Datum, podpis: