

**Posudek vedoucí diplomové práce  
Katedra pedagogiky FF UK**

Jméno a příjmení studentky: **Mgr. Tatina Bírešová**

Obor studia: pedagogika

Název práce: **Model integrovanej výuky a jeho potenciál pro rozvoj vzdelávania**

Vedoucí práce: Doc. PhDr. Hana Kasíková, CSc.

**Technické parametry práce:**

Počet stránek textu (bez příloh): 115

Počet stránek příloh: 30

Počet titulů v seznamu literatury: přiměřeně DP

0**	1	2	3	4
-----	---	---	---	---

**Výběr tématu**

Společenská a vědní závažnost tématu

	X			
--	---	--	--	--

Oborová příslušnost tématu

	X			
--	---	--	--	--

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce)

		X		
--	--	---	--	--

**Formální zpracování**

Jazykové vyjádření (respektování pravopisné normy, stylistické vyjadřování, zvládnutí odborné terminologie)

	X			
--	---	--	--	--

Práce s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení norem pro citace, cizojazyčná literatura)

	X			
--	---	--	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

		X		
--	--	---	--	--

**Metody práce**

Vhodnost a úroveň použitých metod

		X		
--	--	---	--	--

Kvalita zpracování teorie, úroveň reflexe

		X		
--	--	---	--	--

Využití výzkumných empirických metod

		X		
--	--	---	--	--

Využití praktických zkušeností

X				
---	--	--	--	--

**Obsahová kritéria a přínos práce**

Naplnění cílů práce

		X		
--	--	---	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

		X		
--	--	---	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

		X		
--	--	---	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

		X		
--	--	---	--	--

\*\* 0 – nehodnoceno; 1 – výborně; 2 – velmi dobře; 3 – dobře; 4 – neprospěla

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

- Souhlasím s autorkou (Úvod), že by bylo troufalé se domáhat přípravy integrovaných předmětů od učitelů. Jaký by měl být tedy optimální postup?
- Prosim vysvětlíte koncept holistického kurikula ve vztahu ke konceptu integrované výuky.
- Jaká je pozice průřezových témat v integrovaném kurikulu na G?
- **Jakou formu integrace jste zvolila ve svém návrhu?**

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

- Oceňuji **výběr tématu** DP: jde o téma důležité, aktuální a stále otevřené jednak diskusi, jednak různým přístupům řešení.
- Teoretická část má adekvátní strukturu: vymezení konceptů vztahujících se k problematice integrace v kurikulu - analytické pohledy na různé možnosti integrace v kurikulu – příklady ze zahraničí – integrovaná výuky v ČR (historický exkurz – strategické dokumenty v současnosti). Podle mého názoru – vzhledem k zaměření empirické části – by teoretická část mohla více akcentovat problematiku integrace – diferenciací (teoretické vhledy pro dokumenty i realitu výuky) a současných pohledů na společenskovední vzdělání na sekundárním stupni škol (didaktika této oblasti).
- Navrhované průniky vzdělávacích oblastí už spadají spíše do empirické části (základ návrhu tematického celku).
- S autorkou jsem diskutovala zpracování koncepce empirického šetření: rozumím tomu, že se – vzhledem k podmínkám pandemie - pozměnila, ale takto prezentovaná tvoří spíše necelistvou mozaiku pohledů na integrativní výuku - kromě již zmíněných průniků několik (5!) výsledků dotazníků od nesourodého vzorku respondentů, několik informací o G Zatlanka, dále navržený plán vzdělávacího celku a tři posouzení aktéry z praxe. (Posledně zmiňované šetření jsem autorce navrhla, aby její návrh nebyl jen osobním výstupem, ale vztahoval se více k realitě škol).
- Plán celku Spoločenské dianie je navržen invenčně: zároveň tu však postrádám hlubší rozvahu (didaktickou analýzu), proč autorka navrhuje jednotlivé hodiny právě takto.
- Závěry podle mého názoru zobecňují tam, kde pro to autorka nemá podklady (např. respondent z jedné ZŠ, G – byť v úvodu tvrdí, že zobecnit nemůže). Je škoda, že tato část neobsahuje kritičtější pohled na vlastní zkoumání problematiky.
- Diplomová práce je psána kultivovaným jazykem, nezpochybňuji schopnosti autorky přemýšlet o tématu. Podle mého názoru by však diplomový úkol zasluhoval přesnější metodologický rozmysl při změně koncepce a více času na dopracování (vč. formálních záležitostí v seznamu literatury).

Doporučení k obhajobě: **doporučuji**

Navrhovaná klasifikace: **v e l m i d o b ř e**

Datum: 6. srpna 2021

podpis: Doc. PhDr. Hana Kasíková, CSc.