POSUDEK OPONENTA MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Studijní program: SPECIALIZACE VE ZDRAVOTNICTVÍ - NAVAZUJÍCÍ MAGISTERSKÝ STUDIJNÍ PROGRAM
Studijní obor: FYZIOTERAPIE

Jméno oponenta práce:	Mgr. Michaela Stupková
Jméno diplomanta:	Bc. Petra Žitná
Jméno vedoucího práce:	Mgr. Helena Vomáčková, PhD.
Jméno konzultanta práce:	

Název diplomové práce:

Hodnocení vlivu pravidelné slackline aktivity na dynamickou posturální stabilitu sportující populace ve věku 20-30 let

Cíl práce:

Cílem této práce je pokusit se objektivně zhodnotit vliv pravidelné sportovní aktivity slackline na dynamickou posturální stabilitu ve srovnání s normou vytvořenou pro sportující populaci 20-30 let.

1. Rozsah:

počet stran práce / textu	82/64			
počet literárních pramenů - českých / cizojazyčných	78/21			
ostatní	tabulky	obrázky	grafy	přílohy
	17	12	9	5

2. Formální zpracování práce:	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
výběr a definice tématu, originalita	x			
stupeň splnění cíle práce	x			
logická stavba práce a vyváženost kapitol		x		
Autorka práce se široce zabývá popisem slackline jako sportovního odvětví, chybí zde však podrobnější popis biomechanických principů působení popruhu slackline. Stejně tak by si větší pozornost zasloužily senzorické systémy participující na udržování rovnováhy.				
úroveň práce s literaturou včetně citační normy	x			
I přesto, že se jedná "pouze" o citaci, nenazývala bych dynamickou posturografii jako "dynamometrii".(str.15)				
úprava práce (text, grafy, obrázky, tabulky)	x			
stylistická úroveň textu		x		

3. Kritéria hodnocení teoretické části práce:	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
analýza a interpretace rešeršní práce		x		
aplikace výsledků rešerše pro návaznost k experimentální části	x			

	stupeň hodnocení			
4. Kritéria hodnocení experimentální části práce:	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
hypotézy - relevance a kvalita jejich definování	x			
výzkumný soubor - adekvátnost výběru		x		
Experimentální soubor vybraný pro účely práce je svým rozložením adekvátní, počet probandů by mohl být vyšší.				
metodika – použité metody hodnocení a jejich kvalita	x			
výsledky – prezentace a interpretace	x			
Jako vynikající nápad považuji zahrnutí korelace mezi klinickým testováním a posturografickým.				
statistické zpracování a analýza dat	x			
diskuse - interpretace výsledků ve vztahu k současným poznatkům	x			

Oceňuji bohatou diskuzi ve které je práce kriticky zhodnocena v kontextu dalších podobných studií.				
závěr - úroveň zhodnocení práce	x			

5. Využitelnost výsledků práce v praxi:

~~podprůměrná~~	průměrná	~~nadprůměrná~~

6. Slovní komentář, připomínky, otázky k zodpovězení při obhajobě práce:

V práci se objevují některá tvrzení, která mohou být zavádějící či sporná: na str. 25 uvádíte: "…..současné aktivace m. rectus femoris a m. vastus lateralis a m. vastus medialis zastabilizující kolenní kloub." Domnívám se že aktivita m. tenzor fascie latae je také nutná. Stejně tak se domnívám, že ke stabilizaci trupu musí dojít dříve než přiložíte druhou končetinu na popruh. Otázky: 1. Na str. 29 uvádíte, že je vhodné využít slackline jako vhodnou aktivitu pro děti. Současně ale uvádíte, že překážkou pro udržení rovnováhy je neschopnost fixovat určený bod zrakem a rovněž nevyzrálost senzorických systémů. Bude tedy takový "trénink" efektivní? 2. V práci nezmiňujete, zda se slackline využívá na boso nebo s obuví, popř. jakým typem obuvi. Můžete toto doplnit?

7. Prohlášení oponenta práce:

Prohlašuji, že po prostudování celé práce jsem shledala, že v práci jsou odkazované zdroje řádně citovány anebo parafrázovány.

8. Doporučení práce k obhajobě:

ano	~~ano s výhradou~~	~~ne~~

9. Navržený klasifikační stupeň: *výborně - velmi dobře (dle objajoby)*

V Praze dne: 3.9.2021

podpis oponenta práce