

Zápis o části státní závěrečné zkoušky

Obhajoba závěrečné práce

Akademický rok: 2020/2021

Jméno a příjmení studenta: Bc. Tomáš Kamp
Identifikační číslo studenta: 40859930

Typ studijního programu: navazující magisterský
Studijní program: Historické vědy
Studijní obor: Klasická archeologie
ID studia: 544898

Název práce: Po stopách Persefoné: ikonografie výzdoby makedonských elitních hrobek

Pracoviště práce: Ústav pro klasickou archeologii (21-UKAR)

Jazyk práce: čeština

Jazyk obhajoby: čeština

Vedoucí práce: doc. PhDr. Ladislav Stančo, Ph.D.

Oponent(i): Dr. Marek Verčík

Datum obhajoby: 02.09.2021 **Místo obhajoby:** Praha

Termín: řádný

Průběh obhajoby: Školitelský posudek: podobná práce (na výzdobu oproti architektuře) zatím chybí, je proto nanejvýš vítána; zcela inovativní je sociální rozměr interpretace, jakkoliv stále zůstávají rezervy; některé body (například symbolismus granátového jablka) by si zasloužily další prohloubení. Dalo by se více zapracovat na statistikách a na mapách a vůbec na způsobu grafického vyjádření dat, které ale v práci obsaženy jsou, jinak ale oceňuje komplexní přístup k tématu, včetně například studia motivů na mobiliáři... bohatá pramenná základna včetně např. řeckých pramenů.

Oponentský posudek: práce je velmi kvalitní, dobře strukturovaná a s jednoznačnými inovativními výsledky. Podobná práce skutečně zcela chybí.

Rozvinul by metodiku práce s náměty, analysovat alespoň nejvýznamnější hrobky ikonologicky a sémanticky v souvislosti se soudobým politickým děním v Makedonii. Drobným problémem je definování makedonských hrobek – proč jsou zahrnuty Delfy ale ne Ochrid, který byl v tutéž dobu součástí makedonského království?

Obhajoba

-s výtkami souhlasí s několika komentáři: grafů by mohlo být víc ale některé se rozhodl nepoužít protože by byly málo přehledné a reprezentativní (např. zastoupení ženských hrobek, které by tvořily jen zanedbatelný zlomek grafu); marginální hrobky: ochridská hrobka chybí, ne protože ji autor nezahrnul ale protože ji nezná – hrobky v Delfách a v Korintu zahrnul protože důležitý pro něj je typ makedonské hrobky a ne umístění.

PP: diskuse o definici typu, kam až sahá typ makedonské hrobky a proč ne třeba i thrákie? TK: jedná se o konkrétní architektonický typ, ne o regionální definici.

PP: chybí mapa a bylo by dobré to celé propojit s GIS, jednotlivé prvky vymapovat a rozdělit po chronologických fázích.

Klasifikace obhajoby:	výborně (1)	
Předseda komise:	doc. PhDr. Peter Pavúk, Ph.D.
Členové komise:	Mgr. Jan Kysela, Ph.D.
	doc. PhDr. Ladislav Stančo, Ph.D.
	Dr. Marek Verčík