

Posudek bakalářské/magisterské diplomové práce
Posudek - Závěrečná práce - CŽV

Student: Kristina STUDÉNKOVÁ

Obor: ČJ - PG

Název práce v českém jazyce:

Téma útěku v české próze let 1968 až 1989

Název práce v anglickém jazyce:

Theme of Escape in Czech Prose 1968 - 1989

Vedoucí práce: Mgr. Lukáš Neumann, Ph.D.

Oponent práce: prof. PhDr. Dagmar Mocná, CSc.

Bakalářská práce má jasně vyprofilované téma, což je vždy jeden z důležitých předpokladů úspěchu. Poté, co si autorka dané téma vymezila, stála před neméně důležitou volbou výzkumného vzorku. I tento úkol zvládla dobře: vybrala si pět literárních děl (což je počet dostatečně reprezentativní, avšak stále ještě zvládnutelný v rozměru bakalářské práce) z různých proudů tehdejší literatury, nadto navzájem výrazně odlišných, jak postojem jejich autorů vůči normalizačnímu režimu, tak tvárně v rozpětí od prózy realistické přes modelovou po postmoderně imaginativní.

Autorka postupuje tak, že u každé z vybraných próz nejprve provede její souhrnnou charakteristiku podle předem stanovené osnovy. Všechny tyto charakteristiky jsou na vysoké úrovni, nad elementární popisnou rovinou výrazně převažuje rovina analytická a interpretační. Autorka dokáže vystihnout stylovou specifičnost každé prózy, postihnout její významové dominanty a odlišit je od sebe navzájem. V těchto charakteristikách prokazuje literárně teoretickou poučenost, sečtělou osobnostní zralost i znalosti z oblasti psychologie a psychiatrie; všechno to jí pomáhá proniknout i do děl s komplikovanou výstavbou, včetně interpretačně neschůdného Kratochvilova románu.

K vlastnímu tématu práce, deklarovanému v jejím názvu, autorka přistupuje až poté, co podala souhrnnou charakteristiku daného díla a věnuje mu mnohem menší pozornost (alespoň co se týče rozsahu pojednání). Tato skutečnost může být vnímána jako diskutabilní, neboť analýza tématu útěku pak působí jen jako jakýsi appendix. Nicméně na druhou stranu je třeba říci, že jakékoli dílčí téma literárního díla nelze analyzovat izolovaně od jeho ostatních stránek a že by tedy autorka i při analýze od počátku soustředěné k tématu útěku stejně musela vtáhnout do hry. Postup, který zvolila, je přehlednější, interpretačně bezpečnější a vzhledem k tomu, že jde o práci bakalářskou, i plně akceptovatelný.

V závěrečném shrnutí autorka víceméně jen opakuje závěry svých dílčích analýz. Pokus o jejich zobecnění je zajímavý, ale příliš stručný. Autorka tu po mém soudu mohla více využít svého nástinu typologie útěků, podané v jedné z úvodních kapitol práce.

Navzdory této dílčí výhradě však bakalářskou práci Kristiny Studénkové považuji za velmi zdařilou, co do interpretační zralosti nadstandardní. Proto ji velmi ráda doporučuji k obhajobě.

Otázka k obhajobě:

1. Je téma útěku podle vás aktuální i v současné literatuře (ať už české či zahraniční?) Pakliže ano, před čím postavy utíkají a jaký typ útěku volí?

V Praze dne

.....

Podpis