

UNIVERZITA KARLOVA – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK **VEDOUČÍHO** DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Monika BEER
Název práce	Informovanost dětí o složení vybraných cukrovinek
Autor posudku	Ing. Alena VÁCHOVÁ, Ph.D.

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	7
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	7
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	6
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	7
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	8
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	7
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	6
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na diplomovou práci, terminologie je korektní a jednotná).	7
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	6
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	7

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě
<ol style="list-style-type: none"> Může šetření pomocí dvou různých způsobů distribuce dotazníků (papírová forma, digitální forma) ovlivnit výsledky práce? Cílem hodiny Můj jídelníček je mimo jiné požadavek, aby si žáci uměli spočítat energetickou spotřebu vlastního organismu. Kde se této dovednosti učili?
Poznámky
<ul style="list-style-type: none"> - Diplomová práce obsahuje velké množství přímých citací, které ovšem bylo často možno změnit na parafráze textu např. str. 30, 31. Na str. 33, 34, 46 nejsou přímé citace citovány vůbec. V textu se objevují nesprávně citované informační zdroje např. str. 50. - Kapitola 4.2: zde by měly být uvedeny metody, jakými bylo šetření v práci provedeno a za jakých okolností. - Výsledky jednotlivých ročníků by bylo lepší uvádět odděleně. - Vyučovací hodiny: měli žáci vždy dostatek informací, aby byli schopni relevantně vyhledávat požadované informace? Cílem hodiny „Můj jídelníček“ je mimo jiné požadavek, aby si žáci uměli spočítat energetickou spotřebu vlastního organismu. Kde se této dovednosti učili? I v přípravách na další vyučovací hodiny se vyskytují nejasnosti.

Celkové hodnocení **)	<i>Práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru.</i>
------------------------------	--

Datum a podpis autora posudku diplomové práce: 27.8. 2021