

UNIVERZITA KARLOVA – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Monika Beer
Název práce	Informovanost dětí o složení vybraných cukrovinek
Autor posudku	PhDr. Miroslava KOVÁŘIKOVÁ, PhD.

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	7
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	6
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	7
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	8
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	6
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	6
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	6
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	7
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	8
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	5

Otázky k obhajobě

1. Jaké aktualizace školního vzdělávacího programu proběhly ve vzdělávací oblasti Člověk a zdraví od prezentovaného programu z roku 2012?
2. Na obhajobě představte úpravu cílů a očekávaných výstupů vzhledem k ročníkům.

Poznámky

V práci se vyskytuje chybná terminologie v kapitole 3.1. Autorka v přeložných přípravách na výuku pracuje se stejným cílem a obsahem výuky pro 6. i 9. ročník. Navržený projekt nereflektuje ŠVP vybrané školy, nepracuje se vstupními prekoncepty žáků atd. Představa žáků o pojmu „aditivum“ nebo „sacharid“ je značně odlišná po absolvování dvou ročníků studia chemie a v 6. třídě ZŠ! V textu se opakují shodné formulace a závěry v reflexivní části. Za problematické také považují vyhodnocení dotazníků všech věkových kategorií dohromady. Ve výsledku pak není možné posoudit, jak se žáci znalostně posouvají, zda zjištěné údaje jsou pozitivním zjištěním nebo negativním.

Celkové hodnocení **)	<i>Práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru. Navrhuji hodnocení známku</i>
------------------------------	---

Datum a podpis autora posudku diplomové práce: 28.8. 2021