

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

ve studijním programu **Andragogika a management vzdělávání**

Autorka diplomové práce: Bc. Monika Bartůňková	Vedoucí diplomové práce: prof. PhDr. Jaroslav Veteška, Ph.D., MBA
Název diplomové práce: Vzdělávání a rozvoj pracovníků vybraných knihoven v Praze	

POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Indikátory kvality závěrečné práce		rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3 a F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A	Obecné				
A1	Jazyková úroveň		x		
A2	Dodržení stanoveného rozsahu	x			
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 38/2020, včetně platných příloh)	x			
B	Úvodní část				
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného programu	x			
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (zejména: co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)		x		
B3	Objektivní analýza z oblasti andragogiky, vzdělávání dospělých nebo řízení ve vzdělávání – managementu vzdělávání, nikoli jen popis subjektivní zkušenosti	x			
C	Dosavadní řešení problému				
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborných zdrojů	x			
C2	Relevantní odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu	x			
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)	x			
D	Výzkumná část				
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce		x		
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek / hypotéz nebo výzkumných předpokladů		x		
D3	Využití vhodných výzkumných metod a nástrojů		x		
E	Analytická část				
E1	Kvalitní analýza získaných údajů / dat		x		
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků		x		
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce		x		
F	Závěry a přínos pro studovaný program				
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce		x		
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu	x			
F3	Adresné vyjádření o využití práce		x		
F4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast andragogiky, vzdělávání dospělých nebo řízení ve vzdělávání – managementu vzdělávání	x			

Charakteristika a klady práce:

Téma předložené DP je aktuální, zajímavé a společensky významné a koresponduje se studovaným programem. Autorka se věnovala vzdělávání a rozvoji pracovníků vybraných knihoven v Praze.

Teoretická východiska zpracovala velmi dobře. Studentka prokázala značnou samostatnost při tvorbě DP, ochotu, iniciativu a aktivitu.

Pracovala s adekvátním citačním aparátem (domácím i zahraničním), výzkum realizovala samostatně a přinesla zajímavá zjištění, která dokázala vhodně interpretovat, konfrontovat a propojit s teoretickým rámcem.

Nedostatky práce:

- Klíčová slova nejsou abecedně seřazena a nevystihují obsah DP.
- Některé formulace jsou krkolonné nebo nesprávné (např. 2., aktualizované a rozšířené vydání).
- Nevhodně používané pojmy, např. *knihovnická škola – vysoká*.
- Chybí doporučení pro praxi.

Vzal jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ze dne 7. července 2021 (Theses.cz). Maximální míra podobnosti: < 5% (tedy nevýznamná).

Hodnocení práce: Práce **splňuje** / ~~nesplňuje~~ požadavky kladené na daný typ práce ve SP Andragogika a management vzdělávání.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Jaké jsou *profesní kompetence* potřebné pro vykonávání pracovní pozice v knihovně?
2. Kolik knihoven bylo v rámci výzkumu osloveno? Kolik jich bylo do výzkumu zahrnuto?
3. Jaká doporučení pro praxi v této oblasti navrhuje?

V Praze 29. července 2021

prof. PhDr. Jaroslav Veteška, Ph.D., MBA