

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Andragogika a management vzdělávání

POSUDEK OPONENTA PRÁCE

| | |
|--|---|
| Autor diplomové práce: Jaroslav Plitz | Oponent diplomové práce: Doc.PhDr.David Krámský, PhD. |
| Název diplomové práce: Profesní vzdělávání kriminalistických techniků Vojenské policie | |

| Indikátory kvality závěrečné práce Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3 a F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i> | | rozhodně ano | spíše ano | spíše ne | rozhodně ne |
|--|---|--------------|-----------|----------|-------------|
| Znak | | | | | |
| A Obecné | | | | | |
| A1 | Jazyková úroveň | | x | | |
| A2 | Dodržení stanoveného rozsahu | | x | | |
| A3 | Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 38/2020, včetně platných příloh) | | x | | |
| B Úvodní část | | | | | |
| B1 | Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru | | | x | |
| B2 | Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) | | | x | |
| B3 | Objektivní analýza z oblasti řízení ve vzdělávání, nikoli popis subjektivní zkušenosti | | x | | |
| C Dosavadní řešení problému | | | | | |
| C1 | Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury | | | x | |
| C2 | Relevantní odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu | | | x | |
| C3 | Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází) | | x | | |
| D Výzkumná část | | | | | |
| D1 | Zřejmý vztah k tématu a cíli práce | x | | | |
| D2 | Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek nebo předpokladů | | | x | |
| D3 | Vhodné výzkumné metody a nástroje | | x | | |
| E Analytická část | | | | | |
| E1 | Kvalitní analýza získaných faktů a údajů | | | x | |
| E2 | Kvalitní interpretace zjištěných výsledků | | x | | |
| E3 | Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce | | | x | |
| F Závěry. Přínos pro studovaný obor | | | | | |
| F1 | Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce | | | x | |
| F2 | Shrnutí hlavních myšlenek celého textu | | x | | |
| F3 | Adresné vyjádření o využití práce | | x | | |
| F4 | Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve vzdělávání – management vzdělávání. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji studovaného oboru, teorie či určitého úseku řízení školy, školství či řízení vzdělávání | | | x | |

Klady a zápory práce:

- Do str.26 pouze vymezení zcela redundantních pojmů jako je vzdělávání, celoživotní vzdělávání, vzdělávání dospělých, profesní vzdělávání apod. Dále pak vymezení pojmů jako je Vojenská policie, kriminalistický technik až do str. 44.
- Dotazník měl odpovědět na předem známou odpověď, zda je další profesní vzdělávání profesních techniků VP důležité. Těžko si pak představit jinou odpověď než ano.
- Autor zcela zřetelně nevymezil, k čemu má text směřovat, resp. jaký je jeho řešený problém.

Vzal jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení závěrečné práce ze dne 17. dubna 2021.

Hodnocení práce: Práce splňuje požadavky kladené na daný typ práce v oboru Andragogika a management vzdělávání.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. V čem je další profesní vzdělávání kriminalistických techniků VP specifické a odlišené od jiných kriminalistických techniků např. u PČR?
2. Jaké byste navrhoval zásadní změny v koncepci dalšího vzdělávání?

V Praze 29. 7. 2021

David Krámský