

# UNIVERZITA KARLOVA – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

## KATEDRA PEDAGOGIKY

### POSUDEK **OPONENTA** BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce Veronika MACHOVÁ

Název práce Možnosti pohybových aktivit pro děti s obezitou a nadváhou ve městě Svitavy

Autor posudku Ing. Alena VÁCHOVÁ, Ph.D.

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	<b>Formulace cílů</b> (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	6
2.	<b>Prostředky k dosažení cílů</b> (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	6
3.	<b>Postup řešení</b> (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	6
4.	<b>Splnění cílů</b> (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	6
5.	<b>Orientace autora v pojednávané problematice</b> (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	6
6.	<b>Originalita zpracování</b> (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	6
7.	<b>Obsahová náplň</b> (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postíženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	6
8.	<b>Úroveň jazykového projevu</b> (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	7
9.	<b>Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel</b> (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	6
10.	<b>Přínos práce</b> (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	5

\*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	
	<ol style="list-style-type: none"> <li>Prosím, ať autorka k obhajobě připraví alespoň nějaké návrhy, které sportoviště by měly využívat děti s nadváhou, obezitou, popř. morbidní obezitou.</li> <li>Jakým způsobem obohatil práci rozhovor s ing. Urbánkovou?</li> </ol>
Poznámky	<ul style="list-style-type: none"> <li>- V práci se nachází řada nejasností a chyb např.:</li> <li>- Součástí bakalářské práce má být abstrakt, ne anotace.</li> <li>- Monitoring dostupných aktivit pro děti ve městě autorka nepřesně nazývá „případová práce“.</li> <li>- Výsledky práci zahrnují pouze monitoring míst, kde děti mohou sportovat. Není zde ale uvedeno, jaká místa by měla využívat spíše děti s nadváhou a jaká spíše děti s obezitou, popř. s morbidní obezitou.</li> <li>- Oponentka nerozumí, jak obohacuje práci rozhovor s ing. Urbánkovou.</li> <li>- Práce neobsahuje komparaci dat ani doporučení pro praxi.</li> <li>- Citace v seznamu informačních zdrojů neodpovídají zvolenému citování v textu.</li> </ul>

<b>Celkové hodnocení **)</b>	<i>Práce <b>splňuje</b> podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru.</i>
------------------------------	--

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce: 30. 8. 2021