

UNIVERZITA KARLOVA – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Sára MALÁ
Název práce	Vzdělávání žáků s ADHD na základní škole
Autor posudku	PhDr. Alena Thorovská

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	6
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	8
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	7
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	6
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	9
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	8
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	7
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na diplomovou práci, terminologie je korektní a jednotná).	7
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	8
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	6

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	Co je to „praktická škola“, o které v práci hovoříte?
Poznámky	<i>Téma práce je Vzdelávání žáků na základní škole. Tato problematika se týká celé řady učitelů a vzdělávání žáků s ADHD je velmi náročné až frustrující. Autorka v práci obsáhla celou řadu aspektů, které s ADHD souvisí. Práce je určitě zajímavá z hlediska anamnézy dvojčat a rozhovoru s matkou. Na druhou stranu je třeba podotknout, že stanovení cílů by mělo být preciznější. Cíle v této formě naplněny nebyly. Dalším problémem je terminologie, kdy autorka používá termíny používané v praxi „logopedická třída“, „praktická škola“. Pro potřeby diplomové práce bych doporučila názvy terminologicky přesné.</i>

Celkové hodnocení	Práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru.
--------------------------	---

Datum a podpis autora posudku diplomové práce: 1. 9. 2021 Alena Thorovská