

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
 kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Autor práce: Karolína Loskotová	Oponent práce: Mgr. Danuše Dvořáková
Název závěrečné práce: Analýza školního stravování na základní škole	

Indikátory kvality závěrečné práce		rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Znak					
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3, F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A Obecné					
A1	Jazyková úroveň (dodržení odborného stylu práce, gramatika, stylistika)		X		
A2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 38/2020, včetně platných příloh)	X			
B Úvodní část					
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru	X			
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)		X		
B3	Objektivní analýza z oblasti řízení ve školství, nikoli shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe		X		
C Dosavadní řešení problému					
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury		X		
C2	Relevantní odkazy na odbornou literaturu		X		
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)		X		
D Výzkumná část					
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce	X			
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)		X		
D3	Vhodné výzkumné metody a nástroje		X		
E Analytická část					
E1	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů		X		
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků		X		
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce		X		
F Závěry. Přínos pro studovaný obor					
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce		X		
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu		X		
F3	Adresné vyjádření o využití práce		X		
F4	Využitelnost pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství		X		

Klady práce:

- Autorka zvolila zajímavé téma bakalářské práce
- V teoretické části BP velmi pěkně shrnula poznatky z oblasti školního stravování
- Teoretická část je vhodně zpracovaná jako opora pro empirickou část BP
- Velmi zajímavá je kapitola č. 3, která se zabývá aktuálními projekty z oblasti školního stravování
- Další zajímavostí je stručný přehled podoby školního stravování v konkrétních zahraničních zemích
- Autorka velmi vhodně zvolila metody v rámci případové studie (žakovské dotazníky, rozhovor, učitelské dotazníky)

Nedostatky práce:

- Některá témata v BP jsou s ohledem na cíl nadbytečná (možnosti vzdělávání pracovníků školních jídelen)
- nedostatečně zpracovaná SWOT analýza, není jasné, z jakých dat autorka vycházela
- nerozumím zařazení kapitoly 3. 6 - Projektové řízení, jak souvisí s tématem BP

Vzala jsem na vědomí Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ze dne 16.7.2021 a stav kontroly Turnitin ze dne 12.7.2021.

Hodnocení práce: Práce *splňuje* požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Proč Vás zaujalo školní stravování v zahraničních zemích, které uvádíte v BP?
2. V textu BP zmiňujete spolupráci mezi školními jídelnami s cílem zlepšit stravování ve školních jídelnách. Jak si takovou spolupráci představujete?

V Praze 16. 8. 2021

Danuše Dvořáková