

**UNIVERZITA KARLOVA
FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD
INSTITUT POLITOLOGICKÝCH STUDIÍ**

Posudek bakalářské práce (Politologie a mezinárodní vztahy)

POZNÁMKA: Formulář vyplňte, vyberte známku, vytiskněte, podepište a doručte na sekretariát IPS.

Jméno a příjmení autora posudku **Emil Aslan**

Pracoviště **KBS**

Posudek

Jméno a příjmení autorky BP: Kristina Krátká

Název BP: **Současná podoba hnutí Tálibán a jeho ideologické zázemí**

1) Odpovídá hodnocená práce v základních rysech projektu BP?

- Ano, případné odchýlení je velmi omezené a práci prospívající
- Je patrné určité odchýlení, ale toto je vhodně vysvětleno v práci
- Práce se výrazně odchyluje od projektu (v cíli, struktuře, či metodologii), vysvětlení buď chybí, případně je neakceptovatelné

V případě volby třetí možnosti stručně rozvedte:

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

2) Hodnocení formální stránky práce (vyberte z nabízených hodnocení A-F)

<i>Odpovídá rozsah práce požadavkům (min 30 NS)</i>	<input type="text"/>
Je práce strukturována do navazujících logických celků s ohledem na definovaný cíl (výzkumnou otázku) práce?	<input type="text"/>
Jazyková a stylistická úroveň práce	<input type="text"/>
Zpracování bibliografie, dodržení citační normy a úroveň odkazování v textu	<input type="text"/>
Úroveň zpracování tabulek, grafů, map a jiných grafických prvků	<input type="text"/>
Vhodnost a zpracování příloh (jsou-li jaké)	<input type="text"/>
Celkové hodnocení formální stránky práce	<input type="text"/>

Komentář: v případě hodnocení **E a F** vždy stručně vysvětlete Vaše hodnocení:

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

3) Hodnocení odborného charakteru práce

Práce má jasně stanovený cíl a výzkumnou otázku a jasně na tyto odpovídá	<input type="text"/>
Struktura práce, využitá data a metody odráží systematickou snahu o řešení výzkumného cíle/otázky	<input type="text"/>
Schopnost aplikovat vhodné metodologické postupy pro zvolenou výzkumnou otázku	<input type="text"/>
Kvalita a (relativní) úplnost využití literatury (zdrojů) a schopnost s ní pracovat kriticky	<input type="text"/>
Schopnost zasadit práci a její výsledky do existující literatury (případně aktuálních politických debat)	<input type="text"/>
Přesvědčivost závěrů – argumentační hloubka	<input type="text"/>
Celkové hodnocení obsahové úrovně	<input type="text"/>

Komentář: v případě hodnocení **E a F** vždy stručně vysvětlíte Vaše hodnocení:

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

4) Shrnující komentář hodnotitele (POVINNÉ!), celkový dojem z práce s vyzdvižením silných a slabých stránek práce a jejich relativního poměru (max 1800 znaků). **Zejména v případě hodnocení A či E/F jasně odůvodněte Vaše hodnocení.**

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text. Autorka si klade za cíl, cituji abstrakt: zabývat se „vznikem a vývojem hnutí Tálibán v rámci afghánské historie až do současnosti a také jeho ideologickým zázemím. První 3 kapitoly se zabývají zkoumanými ideologickými směry, do kterých by mohl být Tálibán zařazen. Další kapitola poté rozebírá stát Afghánistán, jeho historii, od prvních zmínek po současnost a z nich vyplývající skutečnosti podporující vznik takovýchto islámských hnutí, a rovněž jeho složení obyvatelstva. Poslední kapitola poté rozebírá samotné hnutí Tálibán, jeho vznik a vývoj po invazi Sovětského svazu do Afganistánu, vládu v Afghánistánu v období od roku 1996 do roku 2001 a následné svržení spojené s operací Trvalá svoboda a invazí vojsk USA a NATO. Dále i jejich přeskupení po pádu, vývoj do současnosti a jejich ideologii.“

V samotném designu je tedy jasné, že si autorka zvolila nevhodný cíl: v rámci jedné práce není možné fundovaně či jakkoliv smysluplně zkoumat jak dějiny státu „od začátku do našich dní“ po demografický makeup po historii hnutí. Teprve následná kapitola se zabývá povrchním popisem ideologického profilu hnutí Tálibán: hnutí, které má vícero podskupin, které není a nikdy nebylo monolitní a o jehož zařazení, ať již teologickém či politickém, se vedou spory. Nic z toho si autorka pochopitelně neklade za cíl a výsledkem je tak navýsost povrchní a deskriptivní práce, jejíž základní tematické obrysy by mohly být jednoduše zjistitelné několikahodinovým výzkumem internetu. Byť chápu, že se jedná o bak.práci, o jistou originalitu – či pokus o něj – by se práce měla pokusit, čemuž však chybějící výzkumný design či výzkumné otázky efektivně zamezily.

5) **Nepovinné, v případě nejasností uveďte otázku/y, ke kterým by se měl autor práce vyjádřit v průběhu obhajoby:**

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Celkové hodnocení:

Práci k obhajobě

V případě **nedoporučení** prosím **vždy stručně uveďte hlavní důvody** nedoporučení

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Navrhují hodnotit:

Ve výjimečném případě nejednoznačnosti hodnocení stručně uveďte hlavní bod, který podmiňuje lepší/horší hodnocení (max 600 znaků) Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Datum:

Podpis: _____